У24/324 Орлов. губ.

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1889.

Печатано по распоряжению И. д. Председателя Орловской учен. Архивной Коммиссіи.

У24—324 Орлов. губ.

ТРУДЫ

ОРЛОВСКОЙ

УЧЕНОЙ АРХИВНОЙ КОММИССІИ

ВЫПУСКЪ ШЕСТОЙ.

ОРЕЛЪ.
Типографія С. А. Зайцевой.
1889.

Гос. Историч. Научн. Б-ка
НКП РСФСР
Инвент. № 344575
" ..... 19.. г.

Оглавленіе.

Стран.

1) Журналы засѣданій архивной комми сіи 20 января и 25 февраля . 1

2) Краткій отчетъ о дѣятельности архивной коммиссіи за 1888 годъ . 5

3) Записка по поводу юридическихъ актовъ фамильнаго архива г.г. Кривцовыхъ. Н. А. Евдокимова 9

4) Юридическіе акты изъ фамильнаго архива Кривцовыхъ, сообщенные Н. А. Евдокимовымъ 16

5) Юридическіе акты, сообщенные А. Г. Пупаревымъ 25

6) Грамота Коломенскаго Архіепископа Никиты II-го на построеніе въ г. Орлѣ дѣвичьяго монастыря 1686 г.—Сообщена Г. М. Пясецкимъ 32

7) Грамота его-же на построеніе въ Введенскомъ монастырѣ церкви. Сообщена Г. М. Пясецкимъ 34

8) Грамота Патріарха Московскаго Іосафа на построеніе храма во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа. Сообщена А. Михайловскимъ 35

9) Выписка изъ грамотъ, посланныхъ изъ разряда, о высылкѣ на службу въ Шлотбургъ. Сообщена А. Г. Пупаревымъ 36

10) Памяти изъ разряднаго приказа объ окладахъ дѣтямъ боярскимъ. Сообщено имъ-же 37

Журналы

Орловской Ученой Архивной Коммиссіи.

Засѣданіе 20 Января 1889 г.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя П. П. Шеншина, присутствовали: Н. П. Барышниковъ, А. Е. Скобельцинъ, А. Г Пупаревъ, В. М. Никольскій, свящ. о. Илья Ливанскій, И К. Орловъ, В. Н. Попковъ, Я. И. Крыловъ, М. Е. Давидовъ, Н. А. Евдокимовъ и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1) По открытіи засѣданія, въ 8 часовъ вечера, прочитанъ былъ проэктъ отчета о дѣятельности Орловской архивной коммиссіи за 1888 годъ. Постановлено: утвердить означенный проэктъ отчета и препроводить его къ г. директору археологическаго института.

2) Членъ коммиссіи Н. П. Барышниковъ, указавъ на то, что въ засѣданіи собранія 14 Ноября прошлаго 1888 г. состоялось постановленіе о ходатайствѣ передъ г. министромъ юстиціи относительно передачи въ вѣдѣніе архивной коммиссіи вещественныхъ судебныхъ доказательствъ по дѣламъ сектантовъ и раскольниковъ, полагалъ необходимымъ ходатайствовать передъ Его Преосвященствомъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ Симеономъ о томъ, чтобы поступившія по настоящее время въ Орловскую духовную консисторію изъ окружныхъ судовъ рукописи, книги и прочія вещественныя доказательства по дѣламъ сектантовъ и раскольниковъ были переданы въ архивную коммиссію. Постановлено: возбудить настоящее ходатайство передъ Его Преосвященствомъ.

2) Предсѣдатель собранія доложилъ, что возложенное на подкоммиссію порученіе собранія выработать программу ея дѣятельности подкоммиссіею еще не исполненно потому что, по мнѣнію ея, до тѣхъ поръ пока члены коммиссіи не ознакомятся съ тѣмъ архивнымъ матеріаломъ, какой у насъ существуетъ, составленіе программы было-бы преждевременнымъ. Сообщеніе это принято собраніемъ къ свѣдѣнію.

4) Членъ коммиссіи А. Е. Скобельцинъ предложилъ отнестись ко всѣмъ настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбою сообщить архивной коммиссіи подробный списокъ всѣхъ документовъ, книгъ, вещей и вообще достопримѣчательныхъ древностей, находящихся въ ихъ церквяхъ и монастырях по 1800 годъ. Означенное предложеніе собраніемъ принято.

5) Членъ коммиссіи Н. П. Барышниковъ, въ виду недостатка матеріаловъ въ архивахъ присутственныхъ мѣстъ Орловской губерніи, обратилъ вниманіе собранія на частные архивы губерніи, въ коихъ могутъ находится довольно цѣнные матеріалы, имѣющіе историко-юридическое значеніе для края, почему и полагалъ чрезъ публикацію въ газетахъ обратиться съ просьбою къ г.г. владѣльцамъ частныхъ архивовъ Орловской губерніи и лицамъ, имѣющимъ старинныя рукописи, документы и бумаги передать таковые, хотя на время, въ архивную коммиссію, вслучаѣ невозможности пожертвовать ихъ, для ознакомленія и описанія въ издаваемыхъ трудахъ коммиссіи, при этомъ озабочиваясь сохраненіемъ отъ безслѣднаго исчезновенія древнихъ книгъ и въ особенности рукописей, г. Барышниковъ полагалъ сдѣлать публикацію въ газетахъ о томъ, что лица, желающіе продать таковыя рукописи и книги прежде продажи ихъ букинистамъ обращались бы въ архивную коммиссію, которая по разсмотрѣніи будетъ пріобрѣтать ихъ по согласію съ владѣльцами. Постановлено: сдѣлать означенныя публикаціи въ газетахъ и вмѣстѣ съ тѣмъ отнестись письменно къ извѣстнымъ архивной коммиссіи владѣльцамъ частныхъ архивовъ, а также просить членовъ коммиссіи вслучаѣ ими будутъ найдены древнія рукописи и книги у букинистовъ пріобрѣтать таковыя для коммиссіи на ея счетъ.

6) Членомъ коммиссіи Н. П. Барышниковымъ заявлено, что въ прежнее время въ г. Орлѣ существовала публичная библіотека, книги которой, какъ ему извѣстно, хранятся при канцеляріи г. губернатора и такъ какъ въ числѣ этихъ книгъ находятся такія, которыя желательно было бы пріобрѣсти для коммиссіи, то онъ полагалъ бы ходатайствовать о передачѣ книгъ означенной бывшей публичной библіотеки въ вѣдѣніе архивной коммиссіи. Постановлено: поручить П. П. Шеншину выяснить въ какомъ положеніи находится означенная библіотека и можетъ ли быть она передана коммиссіи.

7) По предложенію предсѣдателя собранія увеличенъ составъ архивной подкоммиссіи слѣдующими лицами: А. Е. Скобельцинымъ, Н. А. Евдокимовымъ и И. В. Ливанскимъ.

8) Предсѣдатель собранія заявилъ, что время слѣдующаго засѣданія онъ затрудняется опредѣлить, такъ какъ это опредѣленіе главнымъ образомъ зависитъ отъ того, имѣются ли въ виду матеріалы, подлежащіе обсужденію собранія, а потому онъ полагалъ бы не предрѣшать заранѣе срока засѣданій, а назначать таковыя по мѣрѣ

накопленія матеріаловъ, членовъ же коммиссіи просить, по изготовленіи матеріала передавать его заблаговременно или лично ему, или правителю дѣлъ коммиссіи. Постановлено: принять означенное заявленіе къ свѣдѣнію.

9) По предложенію члена коммиссіи А. Г. Пупарева избранъ членомъ коммиссіи Б. П. Шелеховъ.

Засѣданіе собранія закрыто въ $10^1/_2$ часовъ.

Засѣданіе 24 Февраля 1889 г.

Подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя П. П. Шеншина, присутствовали: И. М. Бѣлорусовъ, Н. П. Барышниковъ, Н. Г. Тетера, Н. В. Кочетовъ, С. В. Федоровичъ, И. Д. Некрасовъ, Н. А. Евдокимовъ, А. Г. Пупаревъ, В. Н. Попковъ, И. В. Ливанскій и правитель дѣлъ С. А. Блохинъ.

1) По открытіи засѣданія въ 8 часовъ вечера, предсѣдатель собранія П. П. Шеншинъ доложилъ, что онъ отъ лица архивной коммиссіи обращался въ нѣкоторыя редакціи историческихъ журналовъ съ предложеніемъ, не пожелаютъ ли онѣ обмѣниваться своими изданіями съ изданіями архивной коммиссіи, на каковое предложеніе отозвались редакціи журналовъ „Русская Старина“ и „Русскій Архивъ“, изъ коихъ первая пожертвовала для библіотеки архивной коммиссіи по одному экземпляру „Русской Старины“ изданія 1876, 1878, 1884, 1885 и 1888 годовъ, а вторая выслала три книги „Русскаго Архива“ за нынѣшній годъ; кромѣ того получено увѣдомленіе отъ Г. Секретаря ИМПЕРАТОРСКАГО русскаго историческаго общества о томъ что предложеніе коммиссіи объ обмѣнѣ изданій будетъ доложено совѣту общества. Постановлено: выразить искреннюю благодарность архивной коммиссіи редакціямъ Русской Старины и Русскаго Архива.

2) Предсѣдатель собранія доложилъ, что въ архивѣ коммиссіи имѣются нѣсколько документовъ и описей дѣламъ, представленныхъ въ прежнее время членами коммиссіи и бывшихъ уже въ разсмотрѣніи ея, но до сего времени не напечатанныхъ по разнымъ причинамъ, почему онъ полагалъ бы передать означенные документы и описи въ подкоммиссію для разсмотрѣнія ихъ, на предметъ напечатанія въ трудахъ коммиссіи. Означенное предложеніе предсѣдателя собранія принято единогласно.

3) Членомъ коммиссіи Н. А. Евдокимовымъ представленъ составленный имъ рефератъ по поводу юридическихъ актовъ фамильнаго архива Кривцовыхъ и самые акты. Постановлено: рефератъ этотъ отпечатать въ трудахъ коммиссіи, а изъ юридическихъ актовъ отпечатать тѣ, которые будутъ указаны подкоммиссіею.

4) Доложено о присланномъ изъ ИМПЕРАТОРСКОЙ археологической коммиссіи въ даръ Орловской архивной коммиссіи монетномъ слиткѣ, изъ числа 72-хъ, найденныхъ въ Маѣ мѣсяцѣ 1882 года близь дер. Ташкирмень Лаишевскаго уѣзда, Казанской губерніи. Постановлено: выразить благодарность ИМПЕРАТОРСКОЙ археологической коммиссіи за настоящее пожертвованіе, а слитокъ — хранить при коммиссіи.

5) Членомъ архивной коммиссіи Н. А. Евдокимовымъ пожертвовано коммиссіи: древній планъ г. Болхова и патентъ, за подписью Императрицы Анны Іоанновны, выданный Андрею Кривцову на чинъ флотскаго лейтенанта. Постановлено: благодарить жертвователя, а планъ и патентъ хранить въ архивѣ коммиссіи.

6) По предложенію предсѣдателя собранія, увеличенъ составъ архивной подкоммиссіи слѣдующими лицами: И. Д. Некрасовымъ и С. В. Федоровичемъ.

7) Доложено о поступившихъ изданіяхъ въ архивную коммиссію: а) отчетъ о дѣятельности Рязанской ученой архивной коммиссіи, б) извѣстія Таврической ученой архивной коммиссіи № 5 и 6-й, отъ А. О. Селиванова: 1) слѣдственная коммиссія о злоупотребленіяхъ Пензенскаго воеводы Жукова, 2) матеріалы для исторіи города Пензы, 3) новыя свѣдѣнія по исторической археологіи восточнаго края и 5-ть оттисковъ статей изъ историческаго вѣстника; д) изъ археологическаго института о Парижской „ecole des chartes“.

Засѣданіе закрыто въ 10 часовъ вечера

КРАТКІЙ ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Орловской ученой архивной коммиссіи за 1888 годъ, составленный правителемъ дѣлъ коммиссіи С. А. Блохинымъ.

Четыре года прошло съ тѣхъ поръ какъ незабвеннымъ Николаемъ Васильевичемъ Калачевымъ было положено начало существованію Орловской ученой архивной коммиссіи.—Открывая коммиссію, покойный Николай Васильевичъ очень хорошо сознавалъ, что кромѣ добраго, со стороны его, напутствія и горячей энергіи лицъ, заинтересованныхъ вновь народившимся архивнымъ дѣломъ, коммиссія ни чѣмъ другимъ ни обезпечивала своего существованія. Предчувствіе не обмануло открывшаго архивную коммиссію, постепенно шагъ за шагомъ, безъ участія даже опытнаго руководителя, группировался кружокъ людей, сочувствовавшихъ этому дѣлу и мало по малу Орловская коммиссія получила права гражданства и вступила на путь предначертанный ей.

На первыхъ порахъ Коммиссіи удалось вызвать сочувствіе многихъ къ разработкѣ памятниковъ старины, интересуясь самоизученіемъ ихъ она невольно наталкивала на тоже и другихъ.

Къ дѣятельности коммиссіи, сосредоточенной преимущественно въ губернскомъ городѣ, добровольно примкнули представители уѣздныхъ городовъ, такимъ образомъ установилась связь между центромъ и его окраинами и въ настоящее время есть полное основаніе предполагать, что ничто, достойное сохраненія не будетъ уничтожено.

Кромѣ своихъ родныхъ сотрудниковъ, къ кружку Орловскихъ архивныхъ дѣятелей примкнули и дѣятели другихъ губерній, находившіе у себя что либо касающееся Орловской губерніи.

Постепенно увеличивая составъ своихъ членовъ Орловская коммиссія въ настоящее время насчитываетъ въ своихъ рядахъ до 76 лицъ: изъ коихъ 49, живущіе въ Орлѣ, 18 въ уѣздныхъ городахъ и 10 въ другихъ губерніяхъ.

Первымъ шагомъ въ дѣятельности архивной коммиссіи было ознакомленіе съ мѣстными архивами и разборка ихъ, но, къ сожалѣнію, многое, значившееся въ описяхъ архивовъ Орловскихъ присутственныхъ мѣстъ и представлявшее по видимому извѣстный интересъ, оказывалось или переданнымъ въ другіе архивы по распоряженію начальства, или уничтоженнымъ бывшими пожарами.

Въ таковомъ положеніи найдены архивъ окружнаго суда, сосредоточившій въ себѣ, всѣ дѣла прежнихъ судебныхъ учрежденій, архивъ при губернскомъ правленіи, архивъ при городской думѣ и наконецъ большинство монастырскихъ архивовъ, что-же касается до архива при консисторіи, то онъ до сихъ поръ еще весьма мало изслѣдованъ.

Въ общемъ однакоже, на основаніи 4-хъ лѣтняго опыта, приходится сознаться, что Орловская губернія не богата памятниками старины, и члены коммиссіи принуждены очень тщательно рыться въ старомъ бумажномъ матеріалѣ чтобы найти, что либо заслуживающее вниманія и сбереженія.

Имѣя въ виду, что по нѣкоторымъ судебнымъ дѣламъ, а именно о раскольникахъ и сектантахъ нерѣдко встрѣчаются въ качествѣ вещественныхъ доказательствъ старинныя рукописи, книги, монеты и вообще предметы, имѣющіе важное значеніе въ археологическомъ отношеніи, сохраненіе которыхъ, какъ остатковъ мѣстной старины весьма желательно, между тѣмъ эти предметы передаются въ духовную консисторію, которая, по своему усмотрѣнію или хранитъ ихъ у себя, или подвергаетъ уничтоженію, Архивная коммиссія въ Ноябрѣ мѣсяцѣ 1888 г. обратилась къ г. министру юстиціи съ ходатайствомъ объ установленіи въ этомъ отношеніи слѣдующаго порядка:

1) Чтобы вещественныя доказательства по вышеозначеннымъ дѣламъ опредѣленіями окружныхъ судовъ передавались на храненіе мѣстной архивной коммиссіи при особомъ спискѣ, копія съ котораго посылалась-бы и въ мѣстную консисторію, 2) что бы затѣмъ только тѣ изъ означенныхъ вещей, о коихъ заявлено требованіе ихъ прежними владѣльцами передавались въ консисторію, которая постановляла бы надлежащія опредѣленія о возвратѣ этихъ предметовъ и препровождала бы ихъ обратно въ коммиссію при копіяхъ съ опредѣленій и 3) что-бы на основаніи такихъ опредѣленій, предметы не признанные консисторіею подлежащими возврату, коммиссія оставляла въ своемъ вѣдѣніи, а признанные возвращала бы ихъ владѣльцамъ, если не состоится соглашенія съ послѣдними объ оставленіи ихъ въ пользу коммиссіи.

Во время отчетнаго 1888 года, по первоначальному примѣру, снова изъ членовъ коммиссіи образовалась подкоммиссія, задача которой состояла въ подготовленіи работъ и въ представленіи ихъ общему собранію, уже въ совершенно законченномъ видѣ; такимъ образомъ дѣятельность коммиссіи состояла преимущественно въ общемъ

направленіи и въ наложеніи, если можно такъ выразиться, извѣстной санкціи на труды подкоммиссіи.

Коммиссіи удалось войти въ соглашеніе съ типографіей, относительно печатанія журналовъ и архивныхъ трудовъ, при чемъ оплачивается только бумага, и такъ какъ заявленій на полученіе архивныхъ трудовъ поступило до 500, то назначивъ за каждый экземпляръ цѣну отъ 30 до 35 коп. Коммиссія постановила, за оплатою ничтожныхъ въ сущности расходовъ, всю остающуюся сумму раздѣлять такъ: половину въ фондъ средствъ коммиссіи, а половину выдавать въ видѣ гонорара авторамъ трудовъ, что на первыхъ порахъ составляетъ всетаки хоть какое либо вознагражденіе за понесенные на общую пользу труды.

Въ общемъ дѣятельность Орловской ученой архивной коммиссіи за отчетный годъ заключалась: а) въ разборѣ и описаніи архивовъ Орловскихъ присутственныхъ мѣстъ, б) въ разработкѣ архивнаго матеріала и в) въ собираніи и описаніи памятниковъ древности.

1) Разборомъ и описаніемъ архивныхъ дѣлъ занимался правитель дѣлъ комиссіи С. А. Блохинъ. Въ отчетномъ году имъ были просмотрѣны: а) дѣла Орловской духовной консисторіи по приказному столу съ 1740 по 1789 г. изъ коихъ описано и отобрано для храненія въ архивѣ коммиссіи 35 дѣлъ б) дѣла Елецкаго уѣзднаго суда съ 1783 по 1809 годъ, изъ коихъ описано и отобрано 9 дѣлъ и в) одно дѣло Орловскаго совѣстнаго суда „о кладѣ съ заклятымъ золотомъ и серебромъ“. Къ разбору и описанію остальныхъ дѣлъ Орловскаго совѣстнаго суда г. Блохинымъ будетъ приступлено въ будущемъ году, настоящее-же дѣло описано въ отдѣльности отъ другихъ потому, что при этомъ дѣлѣ найденъ одинъ изъ образцовъ отреченной литературы—рукопись заговоровъ и лживыхъ молитвъ, которая и отпечатана въ трудахъ коммиссіи.

2) Разработкою архивнаго матеріала занимались члены коммиссіи: Г. М. Пясецкій и А. Г. Пупаревъ. Г. Пясецкимъ на основаніи собранныхъ имъ матеріаловъ изъ архива Орловской духовной консисторіи, составлены слѣдующіе рефераты: а) „Перемѣщеніе Орловской архіерейской кафедры изъ Сѣвска въ губернскій городъ Орелъ“ б) „Матеріалы для исторіи монастырей Сѣвской эпархіи, упраздненныхъ въ 1764 г.“ Г. Пупаревымъ на основаніи матеріаловъ, извлеченныхъ изъ архивныхъ дѣлъ Брянскаго магистрата и палаты суда и расправы, составлены рефераты. а) „Для исторіи гор. Брянска“ и б) Нѣсколько эпизодовъ изъ помѣщичьяго быта конца прошлаго и начала нынѣшняго столѣтія.“

3) Дѣятельность членовъ архивной коммиссіи по собиранію и описснію древностей заключалась въ слѣдующемъ: а) членомъ коммиссіи священникомъ о Павломъ Крестовоздвиженскимъ описаны древніе предметы, хранящіеся въ Болховской соборной

церкви, б) членомъ коммиссіи С. Е. Звѣревымъ представлена найденная имъ въ Воронежскомъ покровскомъ дѣвичьемъ монастырѣ „Память Елецкому подъячему Мартину Олтынникову о сборѣ даточныхъ въ Елецкомъ уѣздѣ, въ засосенскомъ стану 1700 г. Декабря 27 дня“, в) членомъ коммиссіи архимандритомъ Патермуфіемъ доставленъ древній служебникъ, напечатанный, по его мнѣнію, въ 17 столѣтіи, д) членомъ коммиссіи о. Ильею Ливанскимъ доставлены въ коммиссію три автографа, одинъ изъ нихъ графа Алек. Вас. Суворова и два Ал. Петр. Ермолова, а также два древнихъ плана села Спасскаго, Мценскаго уѣзда.

4) Устройство музея и его пріобрѣтенія. Образованіе музея архивной коммиссіи, начало которому положено въ концѣ 1885 г. идетъ весьма слабо. Къ тѣмъ не многимъ пожертвованіямъ, поступившимъ въ музей до 1888 года, заключающимся преимущественно въ древнихъ монетахъ, въ отчетномъ году поступили отъ члена коммиссіи В. Н. Попкова найденныя въ 1887 и 1888 годахъ, въ Орловскомъ уѣздѣ, при селѣ Троицкомъ, на рѣкѣ Рыбницѣ, остатки ископаемаго животнаго: голова, ребро и позвонокъ.

5) Денежныя средства архивной коимиссіи заключались въ слѣдующемъ: къ 1 Января 1888 года состояло на лицо 103 р. 37 коп., поступило членскаго взноса 45 руб., за проданныя изданія архивной коммиссіи 62 р. 57 коп., а всего съ остаткомъ 210 р. 94 коп., израсходовано за переписку отчетовъ, журналооъ и на извощиковъ для перевозки архивныхъ дѣлъ 12 р. 80 к. на бумагу и брошюровку изданій коммиссіи 49 р. 25 коп., а всего израходовано 62 р. 5 коп., за тѣмъ остается къ 1 Января 1889 г. 148 р. 89 коп.

6) Въ библіотеку коммиссіи въ отчетномъ году поступило 17 названій книгъ, кромѣ того поступили журналы и труды ученыхъ архивныхъ коммиссій: Рязанской, Тамбовской, Тверской, Саратовской и Нижегородской.

7) Всѣхъ членовъ коммиссіи на 1 Января 1888 года состояло 67, поступило новыхъ членовъ 9.

8) Въ Октябрѣ мѣсяцѣ 1888 года предсѣдатель архивной коммиссіи князь Александръ Борисовичъ Сонцовъ-Засѣкинъ, въ виду увеличвающихся изъ года въ годъ занятій по занимаемой имъ должности предсѣдателя Орловскаго окружнаго суда, отказался отъ званія предсѣдателя архивной коммиссіи. За отказомъ князя Сонцова-Засѣкина, товарища его г. Шеншина и лицъ коимъ было предложено занять эту должность, архивная коммиссія въ виду согласія товарища предсѣдателя П. П. Шеншина принять на себя временно исполненіе обязанностей предсѣдателя коммиссіи постановила: вопросъ объ избраніи предсѣдателя коммиссіи оставить открытымъ пока не будетъ указанъ предсѣдатель, который рѣшился-бы принять на себя эту обязанность и который вполнѣ соотвѣтствовалъ-бы своему нзначенію.

ЗАПИСКА

по поводу юридическихъ актовъ фамильнаго архива гг. Кривцовыхъ.

Уже давно, какъ въ русскомъ обществѣ проявился интересъ къ исторіи земской и провинціальной Россіи. Этому содѣйствовали какъ отдѣльныя личности, занимавшіяся разработкой русской исторіи, собираніемъ и изученіемъ древностей всякаго рода (напр: Бѣляевъ, Строевъ, Калайдовичъ, Сахаровъ, бр. Кирѣевское и пр.), такъ и ученыя общества, правительственные архивы, музеи и проч. учрежденія. Благодаря-же неутомимой и безкорыстной дѣятельности и приснопамятныхъ людей сороковыхъ годовъ, проявившихъ свою дѣятельность и оставившихъ послѣ себя во многихъ отрасляхъ науки значительные слѣды, давшихъ первый наиболѣе сильный толчекъ къ развитію русской мысли, русской исторіи и литературы, симпатіи русскаго общества къ собиранію и изученію древностей всякаго рода были закрѣплены. За послѣднее время они стали все болѣе и болѣе проявляться.

Проф. Моск. Унив. В. О. Ключевскій, авторъ извѣстной дисертаціи — „Боярская дума древней Руси“ и многихъ другихъ историческихъ монографій, помѣстилъ въ „Русск. Мысли“ за 1885 и 1886 гг. рядъ замѣчательныхъ статей, („Происхожденіе крѣпостнаго права въ Россіи“ „Рус. Мысль“ 1885 г. кн. VIII и X и „Подушная подать и отмѣна холопства въ Россіи“ „Рус. Мысль“ 1886 г. кн. V, VII, IX, X) въ которыхъ задался мыслью, со свойственной ему обстоятельностью и научной строгостью, поставить занимавшій до него многихъ историковъ вопросъ о происхожденіи крѣпостнаго права въ Россіи на совершенно иную почву, чѣмъ онъ стоялъ до сихъ поръ.

Онъ доказываетъ, что крѣпостное право въ Россіи возникло, не вслѣдствіе какихъ-либо правительственныхъ мѣропріятій и законодательныхъ актовъ, какъ утверждали другіе историки, но произошло совершенно самостоятельно, какъ продуктъ жиз-

ненныхъ условій и, когда оно уже успѣло достаточно установиться и распространиться, тогда только русское законодательство закрѣпило его.

Въ XVI в. мы встрѣчаемъ два класса „уѣздныхъ людей“: классъ тяглыхъ крестьянъ (собственно крестьяне и бобыли) и классъ нетяглыхъ — холоповъ; первый не подвергался измѣненію до XVII в., а послѣдній, подъ вліяніемъ разныхъ условій, изъ безземельнаго, полнаго, безусловнаго, наслѣдственнаго и потомственнаго холопства, какимъ оно было до и во время „Русской Правды“, перешелъ (починъ въ этомъ дѣлѣ оказала русская церковь) въ условное, срочное и земельное холопство, при чемъ оно предварительно прошло слѣдующія градаціи въ своемъ развитіи: сначала полное, (обѣльное) доводное (оба на продажѣ) потомъ кабальное и жилое, (по займу), каждое отличавшееся степенью и срокомъ своей зависимости. Но съ XVII в. на крестьянство, дотолѣ свободно заключавшее порядныя записи съ владѣльцами на ихъ землю, и пользующееся правомъ, по уплатѣ „заряда“, т. е. полученной отъ землевладѣльца ссуды, отойти къ другому землевладѣльцу, начинаютъ смотрѣть, какъ на классъ „кабальныхъ холопей“, особенно распространившихся къ XVII вѣку, источникомъ зависимости которыхъ тоже былъ заемъ, но соединенный съ обязательной службой „за ростъ служити“, во дворѣ своего господина, до смерти послѣдняго. Подобный взглядъ на крестьянина соотвѣтствовалъ интересамъ владѣльцевъ, такъ какъ они были поставлены въ началѣ XVII в. въ тѣсныя обстоятельства, вслѣдствіе изъ года въ годъ увеличивавшейся площади помѣстнаго и вотчиннаго землевладѣнія, по которымъ получавшій ихъ землевладѣлецъ, обязанъ былъ служить государству какъ денежными взносами, такъ и мелкой, ратной службой;—но такъ какъ большое количество помѣстныхъ земель пустовало, въ ущербъ своимъ владѣльцамъ, за неимѣніемъ свободныхъ рукъ для ихъ эксплуатаціи, то землевладѣльцы, стремясь избѣгнуть критическаго положенія, въ которые были поставлены, принуждены были сначала переводить своихъ холопей изъ своихъ усадьбъ на земельныя участки, а впослѣдствіе, изъ своихъ личныхъ выгодъ, должны были стараться удержать за собою крестьянъ, снявшихъ у нихъ земельныя участки, это и привело къ тому, что на крестьянъ прежде свободно вступавшихъ во всякаго родѣ условія, стали смотрѣть, какъ на своего рода „кабальныхъ“ холопей. Крестьянинъ XVII в., взявшій ссуду и „сѣвшій“ на земельный участокъ, полученный имъ по уговору съ помѣщикомъ, обязывался работать на него, при чемъ работа являлась „ростомъ“, процентомъ на капиталъ, выданный ему помѣщикомъ, въ видѣ ссуды. Но право выхода, существовавшее еще юридически за крестьяниномъ, на практикѣ стѣснялось крайнею бѣдностью его, онъ никакимъ образомъ не былъ въ состояніи окончательно выйти на свободу, такъ какъ долженъ былъ по договору сразу безъ разсрочки возвратить помѣщику „зарядъ“, заплатить ему за пользованіе жилымъ помѣщеніемъ и пр. и пр. Такимъ образомъ крестьянинъ второй четверти XVII в. не утерявъ своихъ

юридическихъ правъ на выходъ, въ сущности переставалъ, вслѣдствіе экономическихъ условій, пользоваться имъ, что дѣлало его на самомъ дѣлѣ вѣчно—крѣпостнымъ человѣкомъ. Въ началѣ XVII в. встрѣчаются уже особаго рода порядные записи, по которымъ крестьяне, взявъ ссуду и получивъ земельный участокъ, обязываются жить за своимъ „господиномъ“ „по свой животъ“, а въ позднѣйшихъ порядныхъ 1630 г.г. встрѣчаются уже слѣдующія выраженія „а впредь—таки я государю своему по сей записи крѣпокъ безвыходно“. Наконецъ, только въ 1646 г. правительство закрѣпило владѣльческихъ крестьянъ сначала лично, а потомъ потомственно за тѣми владѣльцами, за которыми они были записаны по писцовымъ книгамъ, признавъ въ нихъ классъ вѣчно обязанныхъ крѣпостныхъ тяглецовъ. Эта невозможность для крестьянина порвать свои отношенія съ землевладѣльцемъ, за которымъ закрѣпленъ, получила въ XVII в. свое особое характерное выраженіе—„вѣчности крестьянской“. Такимъ образомъ, актомъ, закрѣпившимъ (de jure) владѣльческихъ крестьянъ за ихъ „государями“, что уже (de facto) существовало гораздо раньше, можно считать писцовыя книги 1646 года. Съ этой минуты для крестьянина существовалъ лишь одинъ исходъ высвободиться изъ своего безвыходнаго положенія—побѣгъ, случаи котораго со второй половины XVII в. все учащаются. Такимъ образомъ, мы видимъ, что прикрѣпленіе владѣльческихъ крестьянъ было личнымъ, но вовсе не земельнымъ, какъ утверждали проф. Бѣляевъ, К. І. Аксаковъ и др. историки. Вслѣдствіе этого явилась возможность всякаго рода сдѣлокъ между землевладѣльцами, на счетъ своихъ крестьянъ, при чемъ въ нихъ вовсе не играетъ никакой роли земля; землевладѣльцы со второй половины XVII в. начинаютъ продавать своихъ крестьянъ безъ земли, закладывать ихъ, сводить съ однихъ земель на другія, обмѣниваться ими, отдавать другъ другу на срокъ и т. д., все это немогло бы происходить, если-бы владѣльческіе крестьяне, были прикрѣплены къ землѣ, а не къ личности своего „государя“ (землевладѣльца). Наоборотъ „дворцовые“ и „черныхъ земель“ крестьяне (слившіеся впослѣдствіе во едино) были прикрѣплены къ землѣ, они изъ побѣговъ возвращались обратно на свои тяглые земельные участки, покинутые ими раньше. Послѣдніе пользовались сравнительно съ владѣльческими крестьянами всегда большей свободой, страдали менѣе отъ деспотизма правителей, такъ какъ они жили общинами, въ большинствѣ случаевъ міромъ выбирая себѣ начальниковъ (земскихъ старостъ, цѣловальниковъ, земскихъ дьяковъ и пр.), *) сами производя въ большинствѣ случаевъ міромъ же „разрубы и размѣты“ государственныхъ повинностей, кромѣ того они пользовались своимъ судомъ (земскіе судейки) и судомъ общимъ (въ Московскихъ судныхъ приказахъ), тогда какъ владѣльческіе крестьяне были лишены всего этого: они судились своимъ „государемъ“, рано стали

*) Чичеринъ—«Областныя учрежденія Россіи въ XVII в.» М. 1856 г.

подвергаться тѣлеснымъ наказаніямъ и пр.) *). Но эта зависимость крестьянина, разумѣется, создалась не сразу, рядомъ съ проявленіями деспотизма владѣльцевъ, по отношенію къ своимъ крестьянамъ, существовали напоминавшія прежнія и отживавшія уже въ XVII стол. свой вѣкъ крестьянскія вольности: еще встрѣчаются рядныя записи, добровольные договоры владѣльческихъ крестьянъ съ своими господами и даже съ самимъ правительствомъ (напр. о разныхъ подрядахъ, поставкахъ) **), они же являются довольно часто поручителями за своихъ господъ по заемнымъ записямъ и пр. и пр.

Но рядомъ съ крѣпостными крестьянами (владѣльческими и монастырскими) и крестьянами дворцовыхъ и черныхъ земель, существовалъ еще значительный классъ „вольныхъ людей", это были родственники уже закрѣпленныхъ: братья, отцы, дѣти („захребетчики", сусѣди"), почему либо не попавшіе въ писцовыя книги, они пользовались полной свободой, по своему усмотрѣнію, могли переходить отъ одного владѣльца къ другому, вступать въ холопство, проживать въ городахъ и заниматься тамъ промыслами и ремеслами, при чемъ они могли проживать, никуда не приписываясь и совершенно не участвуя въ общихъ платежахъ. Такимъ образомъ, во второй половинѣ XVII в. мы встрѣчаемъ слѣдующіе классы уѣздныхъ людей: *тяглыхъ крестьянъ дворцовыхъ и черныхъ земель, тяглыхъ крѣпостныхъ крестьянъ* (владѣльческихъ и монастырскихъ) и нетяглыхъ—*холопей* и *людей вольныхъ*. Всѣ они просуществовали до I ревизіи и учрежденія подушной подати, реформъ Петра I, покончившихъ окончательно съ существованіемъ холопства и классомъ вольныхъ людей, подведшихъ подъ одинъ общій типъ всѣ виды крестьянской зависимости и сравнившихъ всѣхъ ихъ по правамъ и обязанностямъ—государственнымъ ***). Проф. Ключевскій во многихъ мѣстахъ своихъ статей признается, что для окончательнаго и безповоротнаго рѣшенія поставленнаго имъ вопроса, онъ не располагалъ достаточнымъ количествомъ документовъ, потому многіе частные вопросы онъ долженъ былъ рѣшать по предположенію и отлагать окончательное рѣшеніе ихъ до будущаго времени, когда появится болѣе нужныхъ для этого актовъ. Я полагаю, что въ этомъ дѣлѣ для русской исторической науки могутъ оказать свое немалое содѣйствіе ученыя архивныя коммиссіи, печатаніемъ въ своихъ трудахъ документовъ, которыми они владѣютъ.

---

*) Бѣляевъ «крестьяне на Руси» 168 стр.

**) Ibidem 155—160 стр., 199 стр.

***) *Примѣчаніе.* Я прошу архивную коммиссію извинить меня за это небольшое отступленіе. Такъ какъ большинство бумагъ, находящихся въ моемъ распоряженіи, относится къ крестьянству въ XVII в., то я и почелъ нужнымъ напомнить ученой архивной коммиссіи о состояніи ея за это время и кстати познакомить ее съ вопросомъ о прикрѣпленіи крестьянъ, какъ онъ поставленъ въ современной исторической наукѣ. При составленіи этого очерка мы пользовались главнымъ образомъ статьями проф. Ключевскаго, но кромѣ ихъ мы имѣли подъ руками и друг. сочиненія: «Крестьяне на Руси»—соч. проф. Бѣляева, «Областныя учрежденія Россіи въ XVII вѣкѣ—соч. Чичерина и пр.

Кромѣ статей проф. Ключевскаго за послѣднее сравнительно недавнее время появились двѣ интересныхъ диссертаціи (на степень магистра и доктора русской исторіи) Вас. Ив. Селявскаго („Крестьяне въ царствованіе Импер. Екатерины II“ и „Крестьянекій вопросъ въ XVIII и первой половинѣ XIX в.—1888 г.“), а также I-й томъ, только что вышедшій въ свѣтъ, сочиненія Н. П. Семенова—„Освобожденіе крестьянъ въ царствованіе Александра II Спб. 1889 г.“ Кромѣ этого, насколько я знаю, въ архивѣ министерства юстиціи разрабатывается мало затронутый до сихъ поръ еще вопросъ, но весьма важный для русской исторіи,—о древнемъ русскомъ землевладѣніи (помѣстномъ и вотчинномъ), а вмѣстѣ съ тѣмъ готовятся къ печати нѣкоторыя изъ писцовыхъ книгъ.

Словомъ, мы можемъ сказать, что за послѣднее время интересы русскаго общества и историка обратились отъ столицы и верхнихъ классовъ русскаго общества въ обратную сторону къ „землѣ“ (нисшимъ классамъ рус. общества), иными словами, отъ политической исторіи, на которую столь много обращалось вниманія въ прежнее время, историческая наука перешла къ изученію соціально-экономической исторіи русскаго народа, что само собою предполагаетъ изученіе его внутренней провинціальной исторіи.

Наши слова находятъ подтвержденіе въ рядѣ интересныхъ трудовъ, появившихся за послѣднее время и посвященныхъ собиранію матеріаловъ для провинціальной исторіи Россіи, этнографіи, исторической географіи, археологіи и пр.; напомнимъ „очерки Тамбовскаго края“—соч. И. Дубасова, „Виленская старина“—соч. А. Сапунова, „Холмская Русь“ и „Волынь“—П. Батюшкова, „Запорожье въ остаткахъ старины и преданіяхъ народа„—соч. Эварницкаго, труды А. Титова о Ростовѣ Велик. и его древностяхъ и проч. и проч.

Наконецъ, чѣмъ инымъ объясняется появленіе въ разныхъ городахъ Россіи ученыхъ архивныхъ коммиссій, открытіе при нихъ библіотекъ, музеевъ, архивовъ, въ чемъ мы должны быть глубоко признательны незабвенному Н. В. Калачеву, какъ не пробудившимися интересами въ обществѣ къ своей мѣстной исторіи, древностямъ и народной жизни.

Наша Орловская ученая архивная коммиссія, по возможности, не отставала отъ другихъ провинціальныхъ архивныхъ коммиссій и работала на той же почвѣ, она, при содѣйствіи своихъ членовъ, разработывала мѣстные архивы, извлекала изъ нихъ наиболѣе интересные документы и издавала ихъ въ своихъ трудахъ: но до сихъ поръ она мало обращала вниманія на юридическіе акты древней Руси, которыми предлагалъ въ особенности заниматься Н. В. Калачевъ (его рѣчь, читанная во время открытія Орловской учен. архив. коммиссіи „Орловск. Вѣсти“ № 157-й, 1884 г.) ничего не предпринимая къ розысканію и спасенію отъ неминуемой гибели фамильныхъ архивовъ, часто встрѣчающихся въ старинныхъ родовыхъ помѣстьяхъ. Я говорю это

на основаніи личнаго убѣжденія: сообщаемые мною документы составляютъ лишь самую незначительную часть громаднаго, но совершенно погибшаго фамильнаго архива рода Кривцовыхъ.

Эти акты переданы мнѣ однимъ изъ членовъ мѣстной архивной коммиссіи. Они представляютъ изъ себя, какъ я могъ убѣдиться по тѣмъ незначительнымъ отрывкамъ, которые мнѣ удалось спасти, цѣлую безпристрастную лѣтопись рода Кривцовыхъ и ихъ близкихъ родственниковъ. По этимъ актамъ можно было бы составить исторію помѣстья и цѣлаго рода имъ владѣвшаго, что несомнѣнно было бы интересно и полезно для мѣстной исторіи, по нимъ мы могли бы шагъ за шагомъ прослѣдить всѣ разнообразныя перепитіи, вслѣдствіе тѣхъ или другихъ экономическихъ и правовыхъ измѣненій, въ русскомъ землевладѣніи. Сообщаемыя мною акты относятся къ длинному ряду царствованій, начиная отъ Михаила Ѳедоровича и кончая Александромъ I, представляютъ изъ собя довольно большое собраніе самыхъ разнообразныхъ старинныхъ столбцовъ: рядныхъ, кабальныхъ, поручныхъ, отказныхъ—записей отписей, выписей изъ писцовыхъ книгъ, сказокъ, челобитенъ, грамотъ, купчихъ крѣпостей и пр. и пр., всѣхъ около 200 документовъ. Многіе изъ нихъ имѣютъ несомнѣнный историческій интересъ, знакомя насъ съ давно отжившимъ бытомъ дворянства, духовенства и крестьянства.

Считаю нужнымъ прибавить, что при перепискѣ документовъ, мы придерживались, возможно ближе, транскрипціи подлинника и только въ крайнихъ случаяхъ прибѣгали къ самымъ незначительнымъ измѣненіямъ ея, такъ напр., для большей ясности и мягкости при чтеніи, мы раздѣляли слова написанныя въ подлинникѣ слитно и выводили буквы изъ подъ титлъ, въ остальномъ-же мы старались слѣдовать транскрипціи подлинника.

Оканчивая свою замѣтку, смѣю надѣяться, что ученая архивная коммиссія оцѣнитъ сообщаемые мною документы по должному и найдетъ возможнымъ ихъ отпечатать въ своихъ трудахъ.

Считаю нужнымъ и умѣстнымъ, прежде чѣмъ перейти къ чтенію документовъ, сказать нѣсколько словъ о родѣ Кривцовыхъ, на основаніи тѣхъ данныхъ, которыми мы располагаемъ. По выписямъ изъ писцовыхъ книгъ мы можемъ судить, что родъ Кривцовыхъ былъ вопервыхъ не изъ древнихъ, а во вторыхъ, что онъ относится къ разряду мелкопомѣстныхъ служилыхъ; изъ челобитной на имя царя Алексѣя Михайловича мы видѣли, что родъ Кривцовыхъ въ разное время выставлялъ изъ себя многихъ отважныхъ бойцовъ за русскую землю, многіе изъ нихъ сложили свои головы, отстаивая свое отечество во время общей „разрухи“ (6 братьевъ и 1 племянникъ убиты въ разное время у одного только Кирилы Осипова Кривцова). Въ остальномъ они мало отличались отъ общаго уровня тогдашней помѣщичьей среды, они

также деспотичны, такъ-же спѣсивы, такъ-же не гуманничаютъ со своими крестьянами и людьми, ниже ихъ стоящими, отъ нихъ такъ-же часто бѣгутъ ихъ крестьяне и дворовые, они такіе-же сутяги, какъ остальное провинціальное боярство тогдашняго времени. Однихъ изъ нихъ мы застаемъ въ московскомъ и жилецкомъ чинахъ, нѣкоторые изъ нихъ служили многіе годы по выбору, другихъ-же мы встрѣчаемъ въ болѣе высокихъ чинахъ, напр. Прокофія Кириловича Кривцова, въ чинѣ стольника; наконецъ, одинъ изъ Кривцовыхъ—Федоръ Федоровичъ былъ выбранъ отъ г. Болхова представителемъ вмѣстѣ съ другимъ дворяниномъ Тимофеемъ Андреяновымъ Алферовымъ и посадскимъ человѣкомъ Деменьтьемъ Есиновымъ, для присутствованія на земскомъ соборѣ 1648—1649 г.г., послѣ чего онъ вмѣстѣ съ другими депутатами приложилъ свою руку къ подлинному „Уложенію“ царя Алексѣя Михайловича. *) Въ книгѣ Г-на Латкина въ перечнѣ лицъ, принявшихъ участіе въ земскомъ соборѣ 1648—49 г.г., какъ именемъ Федора Федоровича Кривцова сдѣлана слѣдующая сноска: „15 Февраля 157 года. по помѣтѣ на его челобитной думнаго дьяка Михаила Волошенинова, велѣно ему быти въ Мценску воеводою, какъ Ивану Сытину дойдетъ два года. Сытинъ отпущенъ въ воеводы въ Декабрѣ мѣсяцѣ 156 г.“ (Матер. для истор. земск. собор. соч. Латк. стр. 21) Наконецъ, въ царствованіе Екатерины I, Петра II, и Анны мы встрѣчаемъ Андрея Кривцова, служившаго во флотѣ, въ чинѣ лейтенанта, въ удовтовѣреніе чего ему выданъ былъ въ 1736 году „патентъ“ на пергаментѣ за собственноручной подписью Императрицы Анны Ивановны. Считаемъ нужнымъ прибавить, что къ этому-же роду Кривцовыхъ принадлежалъ извѣстный Сергѣй Ивановичъ Кривцовъ, декабристъ и старшій братъ его Тульскій и Нижегородскій губернаторъ Николай Ивановичъ, интересную характеристику котораго мы прочли на дняхъ на страницахъ журнала „Русская Старина“ („Рус. Стар“ 1888 г. Декабрь, Ник. Ив. Кривцовъ 1791—1843 г.г.)

Членъ Орловской архивной коммиссіи *Н. Евдокимовъ.*

---

*) «Матеріалы для исторіи земскихъ соборовъ XVII стол.—В. Латкина». Здѣсь не приложена воеводская отписка къ царю Алексѣю, извѣщающая о результатѣ произведенныхъ выборовъ по городу Болхову и называющая имена тѣхъ лицъ, которыя, въ качествѣ депутатовъ, будутъ своевременно высланы въ Москву.

Юридическія акты изъ фамильнаго архива Кривцовыхъ.

№ 26 служилая кабала 1684 г.

192 году Іюля 25 день далъ служилою кабалу на вольнова человѣка и книгу записалъ воевода Евсевей Никоновичъ Логвиновъ.

Се азъ вольной человѣкъ Алешка Семеновъ въ нынешнемъ во сто девяносто второмъ году Іюня 29 билъ челомъ я въ холопство съ женою и съ детми стрянчему Григорю Кириловичу Кривцову во дворъ въ холопство и хочу у него жить во дворѣ въ холопстве по ево животъ а на то послухъ болховской площедной подячей Михайла Алексѣевъ а служилую кабалу писалъ болховская площади подячей Ѳетка Мерцаловъ.

Лѣта 7192 Іюня дн 29 день.

А поосмотру онъ алешка ростомъ середней волосомъ бѣлъ лицомъ круглоликъ глаза сѣры носъ прямъ к лѣвой щекѣ немного накривъ у лѣвой рукѣ подлѣ мезинова перста на другомъ персту у щиколотку горбокъ на уши глухъ а сказалъ себѣ дватцать лѣтъ.

Подпись Логвиновъ

192 году Іюля въ 21 день въ Болхове въ приказной избѣ передъ воеводою передъ Евъсѣвѣемъ Никановичемъ Логвиновымъ сказалъ волной человѣкъ Алешка Семеновъ сынъ такову служилою кабалу Григорю Кирилову сыну Кривъцову на себя далъ и служить ему Алешки у него Григоря во дворѣ по ево животъ и въ книгу записалъ и пошлины по указу великихъ Государей взяты и въ книгу записаны, А въ книгу записавалъ губныхъ дѣлъ подячей Ивашка Канцовъ.

Къ сей служилой кабалѣ Болховския площеди подячей Левка Гавриловъ вмѣсто волнаго человѣка Алешки Семенова по ево велѣню руку приложилъ.

Послухъ Мишка Алексѣевъ руку приложилъ

№ 7 служилая кабала 1688 г.

196 году Генваря 7 день въ Болхове въ приказной избѣ передъ воеводою передъ Евсѣвъемъ Никоновичемъ Логвиновымъ ся служилая кабала чтена и въ книгу записана а Васка Кордюковъ сказалъ Симиону Динисеву сыну Сухочеву такову служилою кабалу онъ на себя далъ пошлины по указу взяты. Се азъ волной человѣкъ Васка Сидоровъ сынъ Кордюковъ въ нынѣшнемъ во сто девяносто шестомъ году Генваря въ седмый день бью челомъ я Васка въ кабалное холопство Семиону Денисевичу Сухачеву и хочю у него во дворѣ жить и служить по ево животъ а на то послухъ Ѳедоръ Мерцаловъ а служилую кабалу писалъ Болховской площедной подячей Ивашка Ѳедоровъ сынъ Василевъ лѣта 7196 Генваря въ 7 день.

А поосмотру онъ Васка Курдюковъ ростомъ невяликъ круглоликъ брови сошлись. На лѣвой рукѣ на большомъ персту рубецъ сказалъ срѣзалъ ножемъ волосомъ русъ глаза темно сѣры у ногъ въ обѣихъ серединие персты срослись сказалъ себѣ дватцать пять лѣтъ.

Логвиновъ

На обратной страницѣ слѣдующая подпись:

„ Всей служилой кабалѣ болховской площедной подячей Ивашка Головинъ вмѣсто волнова человѣка Васки Курдюкова.“

По его велѣнъю руку приложилъ

Послухъ Ѳедка руку приложилъ.

№ 23 служилая кабала 1625 г.

Се азъ Купреянъ Ивановъ сынъ своею женою прозвища Смирена съ Ѳилатевою дочерю заняли есми у Игната Ѳеонасева сына Жемчюжникова три рубля денегъ московскихъ ходячихъ Марта съ четвертаго числа по то жъ число нова года за ростъ намъ заимщикомъ служити у Государя своего у Игнатя Ѳеонасевича Жемчюжникова во дворѣ по вся дни и всякая дѣла дѣлать а полягутъ денги по сроци намъ заемщикомъ потому-жъ служить у государя своего во дворѣ вся дни и всякоя дѣла дѣлать а кои насъ заимщиковъ будетъ влицахъ на томъ денгу и служба а на то послухи Иванъ Толимовъ а кабалу писалъ Ортюшко Поспѣловъ лѣта 7133 году губной староста Андрей Дуровъ.

На обратной страницѣ того же листа слѣдующая подпись: „Послухъ Ивашко и руку приложилъ“.

№ 75 заемная кабала 1688 г.

Се азъ Герасимъ сынъ Акинѳеевъ въ нынѣшнемъ во сто девяноста шестомъ году Маия въ 27 день далъ я на себя сію запись Григорю Кирилову Кривцову въ томъ что въ нынѣшнемъ же во сто девяноста шестомъ году Апрѣля въ 12 день занелъ у него Григоря семъ десятъ рублевъ денегъ на расплату долговъ своихъ и для иныхъ своихъ нуждъ и ныне мнѣ Герасиму тѣхъ денегъ за скудостью платить нѣчимъ и мнѣ Герасиму затѣ ево Григоевы денги жить у него Григоря Кириловича во дворѣ въ холопстве з женою своею Устиницею да з дочерми дѣвками Саломониткою да съ Марицею и у жены ево и удетей а живучи мнѣ Герасиму з женою своею и з детми отъ него Григоро Кириловича и отъ жены ево и детей никуда не збежать и никакова дурна не учинить а опричъ сей записи я Герасимъ на себя никому недавалъ и иныхъ ни какихъ крепостей и заемныхъ кабалъ иному никому на себя не давалъ же а будетъ я Герасимъ з женою своею и з детми отъ него Григоря Кириловича и отъ жены ево и отъ детей куда збегу или какое нибудь дурна учиню или мима ево Григоря Кириловича и жены ево и детей иному кому на себя какую запись дамъ или мима ево Григоря Кириловича и жены ево и детей какия нибудь на меня записи и иныя какія нибудь крѣпости обявятца и ему Григорю Кириловичу и женѣ ево и дѣтемъ взяти на мнѣ Герасиме и на женѣ моей и на детехъ тѣ свои денги семъ десятъ рублевъ всѣ сполна а харчи и убытки по ево скаске а ся запись ему Григорю Кириловичу и женѣ ево и дѣтемъ на меня Герасима и на жену мою и на дѣтей и впредь въ запись а на то послуси болховскія площеди подячіе Михайла Алексѣевъ, Иванъ Головинъ, а запись писалъ болховскіе площеди подячей Ѳедка Мерцаловъ лѣта 7192 маия въ 27 день.

На обратной сторонѣ слѣдующая надпись:“ къ сей записи Герасимъ Аѳинъ Ѳевъ руку приложилъ. „Послухъ Мишка руку приложилъ„ послухъ Ивашка Головинъ руку приложилъ.“

№ 22 Заемная память 1671 г.

Се азъ болховитинъ Кирила Юрьевъ сынъ Булгаковъ въ нынѣшнемъ во сто семдесятъ девятомъ году Іюля въ 7 день занялъ есми азъ у Леонтія Игнатева сына Жемчюжникова шесть рублевъ денегъ серебреныхъ коникъ премыхъ безъ приписи а порука по мнѣ Кирила въ тѣхъ денгахъ крестьянинъ мой Лазарка да Антюшка Ѳилиповы дѣти Хахловы а отдати мнѣ заимщику Кириле и порутчикомъ крестьянамъ моимъ Лазарки да Антюшки ему Леонтею на два срока половину тихъ денегъ три рубля отдать на Ильинъ день нынешнегоже 179 году Іюля въ 20 день а другую

половину три рубля отдать на другой срокъ на Семенъ день лѣта . . . . . сто отъ десятаго году сентября въ 20 день и не отыматца мнѣ заимщику Кириле и намъ порутчикамъ Лазарки да Антюшки отъ сей своей заемной памяти никоими государевыми дѣлы ни службами и гдѣ ся заемная память меня заимщика или насъ порутчиковъ ни застанетъ на которомъ городе нибудь тутъ по ней тѣ заемныя денги истинна сполна и харчи и протори что ему Леонтею ни станетъ по его скаске а хто изъ насъ заимщикъ или порутчикъ будетъ въ лицахъ а на томъ тѣ заемныя денги истинна и харчи и протори а на то послухъ Левъ Гавриловъ, а заемною память писалъ Алешко Василевъ лѣта 7179 г. Іюля въ 7 день.

На обратн. стран. слѣдующ. подпись: „къ сей заемной памяте болхов. . . . . Платошко Парошин вмѣста болховитина Кирила Юрьева сына Булгакова и вмѣста порутчиковъ крестьянъ ево Лазорки да Онтюшки Хохловыхъ по ихъ веленю руку приложилъ“; ниже: „Послухъ Левка руку приложилъ“.

№ 18. Челобитная, 1695 г.

Великимъ Государемъ Царемъ и Великимъ княземъ Іоанну Алексѣевичю Петру Алексѣевичю всея великия и малыя и бѣлыя Россіи самодержцемъ бьетъ челомъ богомолецъ вашъ Болховскаго уѣзду церкви пророка Иліи попъ Кирилъ въ нынѣшнемъ Государи 203-мъ году поѣхалъ я богомолецъ вашъ мима двора Ивана Акимова сына Карпова и онъ Иванъ увидѣлъ меня богомолца вашего позвалъ къ себѣ въ домъ и я богомолецъ вашъ къ нему Ивану пріѣхалъ а у нево Ивана гостей Иванъ Зыбинъ да Дмитрей Игинъ и сталъ онъ Иванъ Карповъ мнѣ богомолцу вашему говорить чтобы я къ межовымъ книгамъ руку приложилъ вмѣсто стороннихъ людей а въ то число въ доме ево Иванѣве и на межи стороннихъ людей не было потому что сказалъ мнѣ онъ Иванъ Карповъ что де на поли я не былъ и земли Ивану Зыбину да Дмитрею Игину деревни Игиной а Саповатожъ на рѣчки на Тверди и на Чури и до рѣчки дарошка и да заповеднаго лѣсу великихъ Государей и з Григоремъ Кривцовымъ полъ ево земли и лѣсу не межевалъ и стороннихъ людей небывала ничихъ а написали де межавыя такия книги у насъ дома и я богомолецъ вашему Ивану Карпову отказалъ руки де вмѣсто стороннихъ людей прикладывать не буду Иванъ Карповъ велѣлъ меня взять и посадить на ледникъ и платя снять и меня богомолца вашего люди ево Ивановы взяли и посадили на ледникъ и платя сняли и пришелъ онъ Иванъ ко мнѣ самъ и учалъ меня мучить разными муки и велѣлъ мнѣ рука приложить бесторонихъ людей къ такимъ неправымъ составнымъ книгамъ и я нестерпя разъныхъ мукъ къ такимъ составнымъ книгамъ бесторонихъ людей вмѣсто ихъ безъ ихъ вѣдома руку приложилъ а вмѣсто де ково я богомолецъ вашъ стороннихъ людей руку приложилъ

тово де я именъ ихъ не упомню отъ ево Ивановыхъ великихъ стростей Милосердые великие Государи Цари и великіе князи Іоаннъ Алексѣевичъ Петръ Алексѣевичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцы пожалуйте меня богомольца своего велите Государи сію мою челобитную подотпискою послать къ Москве въ помѣсной приказъ великіе Государи смилуйтеся.

Челобитная № 1.

Царю Государю и Великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу бьетъ челомъ холопъ твой Кирилка Осиповъ сынъ Кривцовъ служу я холопъ твой тебе великому Государю по Болхову многія годы по выбору а братья Государь мои служатъ и сродичи по Московскому и по жилецкому списку и былъ я холопъ твой на твоей великаго Государя службѣ съ твоимъ Государевымъ бояриномъ и воеводою съ Василемъ Василевичемъ Ботурлинымъ съ товарищи пода Львовымъ и надъ Каменцомъ Подолскимъ да меня-жъ холопа твоего на твоей Государевой службѣ надъ Канатопомъ ранили исъ пищали въ леваю руку да какъ шолъ бояринъ и воевода князь Григорій Григоревичъ Ромодановскій исъ подъ Варвы и былъ Государь бой съ татарами въ селе въ Жанкахъ и на томъ бою меня холопа твоего ранили по голове саблею да у менежъ холопа твоего подъ Каменцомъ Подолскимъ убили брата роднова Мирона Кривцова исъ пушки да у менежъ холопа твоево какъ шолъ твой Государевъ дворецкой бояринъ и воевода Василей Василевичъ Батурлинъ съ товарищи исъ пода Львова и былъ бой съ татары на степи и на томъ Государь бою убили у меня холопа твоево брата моево роднова Луку Кривцова да у меняжъ холопа твоево какъ былъ твой Государевъ бояринъ и воевода Василей Борисовичъ Шереметевъ съ товарищи на Дражи поли и былъ бой съ татары и на томъ бою у меня холопа твоево убили брата роднова Ѳерепонта Кривцова да у меняжъ холопа твоево побита братевъ подъ Канатопомъ Осипа да Кирила да Ѳирса Кривцовыхъ да у меняжъ Государь холопа твоего убили воры донскія казаки племянника моево Акима Кривцова на Донце Милосердый Государь Царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожалуй меня холопа своево за мою службенку за кровь и за раны и за смерть и за кровь братевъ моихъ вели Государь меня холопа своево написать по Московскому списку. Царь Государь смилуйся пожалуй.

№ 167. Запись 1659 г.

Се азъ Ливенскаго уѣзду Черенецкаго. . . . церкви Святаго Мученика . . . . Лукьяновъ далъ я на себя сю запись жницу Леонтью Игнатевичу Жемчужникову

въ томъ что. . . . 167-мъ году генваря въ 24. . . . . Москвѣ былъ онъ Леонтей великому господину приосвященному Питириму митрополиту Сарскому и Подонскому и приставилъ онъ ко мнѣ попу Даниду въ бесчестье своемъ что въ нынешнемъ же во 167 году бранилъ я попъ Данило ево Леонти со пьяна въ Лихвинскомъ же уѣзде въ деревне Кранинскомъ въ гостяхъ у Стеѳана Павлова и онъ Леонтей не ходя со мною въ судъ въ томъ своемъ бесчестье пожаловалъ меня простилъ на томъ что мнѣ попу Данилѣ ему Леонтью Игнатевичу добить челомъ въ Ливине въ торговый день при ево брате дворянехъ и при Ливинскихъ посацкихъ людехъ въ то время какъ онъ Леонтей въ Ливинъ съ Москвы пріѣдетъ а будетъ я попъ Данило ему Леонтью Игнатевичу въ Ливине какъ онъ съ Москвы пріѣдетъ при дворянехъ и при посацкихъ людей не добью челомъ и на мнѣ попѣ Даниле взять ему Леонтью по сей записи пятдесятъ рублевъ а на то порука попъ Никонъ Пакратевъ а запись писалъ болшей таможніе подъячей Аѳонасей Щепуновъ лѣта 7167 году февраля 2 день.

На обратной страницѣ слѣд. надпись: „къ сей записи . . . . . по ево велѣнью руку приложилъ потому что онъ Данила не умеетъ писать“, пониже: „послухъ попъ Никонъ руку приложилъ“.

№ 16. Грамота 1620 г. и ея копія № 37.

Отъ Царя и Великаго князя Михаила Ѳедоровича всея Россіи въ Болховской уѣздъ въ Годеревской станъ въ половину деревни Митрошинской на рѣчке на Орсу на отъ вершку что была та половина деревни и пустошь въ помѣсте за Семеномъ Осѣевымъ а ныне за сыномъ ево за Иваномъ всѣмъ крестьянамъ которы въ томъ Иванове помѣсте въ половине деревни живутъ а въ пустоши учнутъ жить билъ намъ челомъ Иванъ Семеновъ сынъ Осѣевъ нашего жалованя велено за нимъ по окладу учинить помѣстя на четыреста четь и за нимъ де и помѣстя отца ево въ Болховскомъ уѣзде въ Годеревскомъ стану полдеревни Митрошинской да пустошь Ѳилинская и на то де отца ево помѣсте при царева съ кемъ дана была ему ввозная грамота и та де у него грамота въ приходъ подъ Болховъ Литовскихъ людей утерялась а наше де грамоты у него на то поместе нетъ и ему де тѣмъ помѣстемъ владѣть не почему и намъ бы ево пожаловать велѣть ему на то отца ево поместе дать нашу ввозную грамоту почему ему тѣмъ поместемъ владѣть а по книгамъ писма и мѣры Григоря Колединскаго съ товарыщи 92 году въ томъ отца ево поместе въ половине деревни Митрошинской написано пашни и перелогу добры земли тритцать одна четь съ осминою въ пустоши Ѳилинской дватцать четь обоего петдесятъ одна четь съ осминою въ поле а вдву потомужъ и будетъ такъ какъ намъ Иванъ Осѣевъ билъ челомъ и вы-бъ всѣ крестьяне которые въ томъ ево помѣсте въ половине деревни живутъ а въ пу-

стоши учнутъ жить Ивана Семенова сына Осѣева слушели, пашню на него пахали и доходъ ему помѣщиковъ платили. Писалъ на Москвѣ лѣта 7128 марта въ 8 день.

Внизу на той же сторонѣ находится восковая печать, а на обратной—какая-то плохо сохранившаяся надпись.

№ 12. Рядная запись 1686 г.

Се азъ вдова Ѳедося Исаевна Ѳоминская жена Пантелеева сына Реутова въ нынешнемъ во ста девяноста четвертомъ году зговорила есми азъ вдова Ѳедося замужъ за Осипа Иевлева сына Осѣева съ прожиточнымъ своимъ помѣстьемъ чемъ Великия Государи меня вдову Ѳедосю и жениха моево Осипа Осѣева пожалуютъ а о справки тово прожиточнова помѣстья дать мнѣ вдовѣ Ѳедоси ему Осипу Осѣеву за рукою челобитною а какъ онъ Осипъ то мое прожиточное помѣстья чемъ его Осипа Великия Государи пожалуютъ справитъ за собою и грамоту Великихъ Государей на которой.... нибудь и мнѣ вдовѣ Ѳедоси противъ той грамоты Великихъ Государей къ допросу стать и къ допроснымъ словамъ руку приложить, а какъ онъ Осипъ то мое прожиточноя помѣстья за собою справитъ, и я Ѳедося ему Осипу невѣста, а онъ мнѣ Осипъ женихъ, а будетъ азъ вдова Ѳедося ему Осипу Осѣеву за рукою челобитной о справкѣ тово прожиточнова помѣстья не дамъ и къ допросу не стану или хотя въ маломъ въ чемъ противъ сей рядной записи неустоимъ, и на мнѣ вдовѣ Ѳедоси ему Осипу взять по сей рядной записи за неустойку пятдесятъ рублевъ денегъ, а на то и сиделцы Иванъ Алексеевъ сынъ Пашковъ Михайла Евсѣевъ сынъ Пашковъ, а рядную запись писалъ Осипъ Сухочевъ, по веленю вдовы Ѳедоси Ѳоминской жены Реутова. Лѣто 7194 году Ноября 18. На оборотѣ листа: „къ сей рядной записи вместо дочери своей духовной Ѳедоси Николской попъ . . . . . по ея велѣню руку приложилъ“; „Иванъ Долбиловъ вмѣста сидѣлцовъ Ивана да Михайла Пашковыхъ, по ихъ веленю, руку приложилъ.“

№ 59. Челобитная.

Царю Государю и Великому князю Алексѣю Михайловичу всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцу бьетъ челомъ холопъ твой Кирюшка Осиповъ сынъ Кривцовъ, жалоба Государь мне холопу твоему на разорителя и на смертного убійца на Ивана Самойлова сына Савина въ прошломъ Государь во 174-мъ году пріезжалъ онъ Иванъ съ людями своими съ Онтинкою Емельяновымъ, да съ Ондронкою Ивановымъ и со всеми своими людьми и со крестьяны, собрався болшіемъ собраніемъ, нарочно умысля на мою наемною землю деревни Дулебиной, что отписана на тебя Ве-

ликого Государя, ржи моей жать и съ людишка Государь мои и крестьянишка пріѣхали на ту мою наемною землю ржи моей жать и, какъ Государь пріѣхали людишка мои и крестьянишка, а онъ Иванъ тою мою рожь съ людьми своими и со крестьяны жнетъ на той моей наемной земли деревни Дулебиной и человѣкъ мой Аврамка Степановъ да староста Терешка Яковлевъ учали ему Ивану говорить честью за што ты рожь Государя нашева жнешъ, и какъ Государь человѣкъ мой Аврамка да староста Терешка ту речь проговорили и онъ Иванъ самъ скочилъ къ людямъ моимъ съ людьми своими съ Онтипкою Емельяновымъ да съ Ондронкою Ивановымъ изъ пистоля стрелялъ и крестьянина моево Терешку Яковлева застрелилъ въ голову и темъ своимъ людямъ и крестьянамъ которыя люди ево и крестьяне рожь мою жали велелъ бить людей моихъ и крестьянъ дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ цапы и съ бердыши до смерти а самъ онъ Иванъ билъ тутъ-же съ ними и на томъ Государь пріезде и бою онъ Иванъ съ людьми своими и со крестьяны убилъ у меня старинова моево крестьянина Климку Савостьянова до смерти да на томъ-же Государь бою людишакъ моихъ и крестьянишакъ и дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ перебилъ и переувечилъ шестьдесятъ человѣкъ да той моей ржи жалъ шестьдесятъ копенъ да онъ-же Иванъ грабежомъ взялъ тритцать лошедей да тритцать хомутовъ, шлей и гужи и супони ременныя да тридцать телехъ да пятдесятъ серповъ съ жонакъ тритцать паневъ да тритцать полотенецъ да тритцатеры серги серебряныя да тритцать крестьянскихъ зипуновъ да десять шупъ да тритцать шапокъ да три топора да три бердыша да рогатина да тритцать потпоясакъ съ ножи и съ мусаты да отъ тово ево Иванова пріезду и смертного убійства крестьянина моево Климки Савостьянова отъ бою и увечья людишакъ и крестьянишакъ моихъ пропала на поли пятнатцать десетинъ еровова хлѣба незжата да непосеена дватцать десетинъ ржи да онъ-же Иванъ какъ убилъ крестьянина моево до смерти и побилъ и переранилъ и переувѣчилъ людишакъ и крестьянишакъ и дворовыхъ жонакъ и крестьянокъ шестьдесятъ человѣкъ и на моихъ-же Государь подводахъ грабленыхъ на тритцати подводахъ пожалъ тотъ хлепъ мой и всякою грабленою рухлеть повесъ къ себе въ деревню Бровину и узнавъ свою вину онъ Иванъ хотя отбыть смертного убивства крестьянина моево Климки Савостьянова привелъ въ Болховъ къ приказу одиннатцать лошадей да жеребенка къ записки исъ техъ моихъ грабежныхъ лошадей переменя хомуты и телеги и ныне Государь те мои хомуты и телеги въ Болховѣ и онъ Иванъ потому приводу и что онъ Иванъ убилъ крестьянина моево Климку Савостьянова до смерти въ Болховѣ былъ принетъ и посаженъ былъ за караулъ и сидѣлъ за карауломъ шесть дней и онъ Иванъ хотя отбыть смертнаго убойства крестьянина моево Кирилки Савостьянова и моево розоренія ушелъ изъ за караула въ Болховѣ исъ приказу и ныне Государь онъ Иванъ обевился здесь въ Севскѣ а всего Государь грабежу моево опричь

убойства на чатыряста на пятьдесятъ на пять рублевъ съ полтиною. Милостивый Государь царь и великій князь Алексѣй Михайловичъ всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержецъ пожалуй меня холопа своего вели Государь мне съ нимъ съ Иваномъ Савинымъ что онъ убилъ крестьянина моево Климки Савостьянова съ людьми своими съ Онтипкою Емельяновымъ да съ Ондронкою Ивановымъ и со всеми крестьяны своими до смерти и въ ево пріѣзде и въ иску моемъ въ четырехъ сотъ въ пятьдесятъ въ пяти рубляхъ съ полтиною дать свой царской судъ и управу. Царь Государь смилуйся пожалуй.

Съ остальныхъ актовъ, имѣющихъ какой-либо историко—юридическій интересъ, представлены копіи въ Орловскую архивную коммиссію.

Н. Евдокимовъ.

Юридическіе акты, сообщенныя членомъ Орловской архивной коммиссіи А. Г. Пупаревымъ.

Кабальныя записи.

I.

Ссудная запись о поступленіи въ крестьянство къ помѣщику за взятые 10 руб.

Надпись въ верху документа рукою воеводы: 207 году генваря въ 21 день, осмотревъ рожей и примѣтъ и спроса лѣтъ, записать въ книгу.

Се азъ, Яковъ Ивановъ сынъ, въ нынѣшнемъ двѣсте седмомъ году генваря въ двадесятый день билъ челомъ я, Яковъ, съ воли съ отпускную Леонтью Аѳонасьевичу Трубицыну во крестьянство и ссуду у него, государя своего, взялъ денегъ десять рублевъ и отпускную ему, государю своему, подалъ волею своею, которою отпускную мнѣ, Якову, далъ прежней помѣщикъ Ѳедоръ Яковлевичъ Сабакинъ. И впредь мнѣ, Якову, отъ него, государя своего, не сбѣжать и той ссуды не снесть. А будетъ я, Яковъ, отъ него, государя своего, збѣгу, а онъ, государь мой, изъ бѣговъ мене, Якова, сыщетъ, и ему, государю моему, взять на мнѣ, Яковѣ, тое свою ссуду всю сполна съ убыткомъ, а крестьянство и впредь во крестьянство. А у сей ссудной записи Болховскія площеди подъячей Григорей Щербаковъ; а ссудную запись писалъ Болховскія площеди подъячей Левка Гавриловъ, лѣта 7207 году генваря въ 20 день.

На той же сторонѣ столбца, написано въ Болховской приказной избѣ.

А по осмотру Якушка Ивановъ сынъ ростомъ середней, волосомъ на головѣ свѣтло-русь, лицомъ продолговатъ, сухотокъ, глаза въ каре-сѣры, носъ съ коросинькою, у правой руки, на мизеномъ персту бородавка не много знать, насказалъ себѣ семнадцать лѣтъ.

На оборотѣ столбца:

207 г. генваря въ 21 день, въ Болховѣ, въ приказной избѣ передъ воеводою, передъ Акимомъ Ивановичемъ Синявинымъ да передъ подъячимъ Иваномъ Павловымъ Якушка Ивановъ въ роспросѣ сказался: Вольной де онъ человѣкъ, послуживецъ Ѳедора Яковлева сына Собакина, въ прошломъ 206-мъ году генваря въ 30 день, отпустилъ ево, Якушку, на волю онъ, Ѳедоръ, и далъ ему, Якушки, отпускною за свою рукою, и съ тою де отпускною нынѣ онъ, Якушка, бьетъ челомъ во крестьянство Леонтью Аѳонасьеву сыну Трубицыну и такову ссудною запись далъ на себѣ изъ воли, и ссуды десять рублевъ взялъ. Пошлины по указу великаго государя взяты и въ книгу записаны. Подпись воеводы: *Синяви.*

Послухъ Гришка руку приложилъ.

II.

Запись о поступленіи во дворъ къ помѣщику съ женою и дѣтьми за долгъ сто рублей.

Се азъ, Мещенинъ Михаила Ивановъ сынъ Коптевъ, въ нынѣшнемъ двѣсте седмомъ году генваря двадесятъ второй день, далъ на себя сію запись Леонтію Аѳанасьевичу Трубицыну въ томъ, что въ прошломъ 204 году занималъ я, Михайла, у нево, Леонтья, денегъ сто рублевъ, и тѣхъ ево, Леонтьевыхъ заемныхъ денегъ мнѣ, Михайлѣ, Леонтью платить нечимъ. И за тѣ ево, Леонтьевы, деньги мнѣ, Михаилу, и съ женою своею, и съ дѣтьми жить у нево, Леонтія, и у жены ево, и у дѣтей во дворѣ, и всякою работу работать и не бѣжать. А будетъ я, Михайла, отъ нево, Леонтья Аѳанасьевича збѣгу и какіе убытки учиню, и ему, Леонтью, и женѣ ево и дѣтѣмъ меня, Михайла, и жену мою, и дѣтей изъ бѣговъ по сей моей записи сыскивать волно. А какъ онъ, Леонтей, мене, Михайлу, и жену мою, и дѣтей изъ бѣговъ сыщетъ и ему, Леонтью, и женѣ ево и дѣтемъ взять на мнѣ, Михаилѣ, и на женѣ моей, и на дѣтѣхъ тѣ свои данные денги и съ убытки; а по сей записи мнѣ, Михайлу, и женѣ моей, и дѣтѣмъ у нево, Леонтья, и у жены ево, и у дѣтей по томужъ жить во дворѣ, и всякою работу работать. А у сей записи послухи Болховскія площеди подъячій Данила Изепетинниковъ, Григорій Щербоковъ. А запись писалъ Болховскія площеди подъячей Левка Гавриловъ, лѣта 7207 году генваря въ 22 день.

На оборотѣ столбца:

Къ сей записи Яковъ. . . вмѣсто мещенина Михайла Коптева по ево велѣнью руку приложилъ.

Послухъ Данило руку приложилъ. Послухъ Гришка руку приложилъ.

III.

Ссудная запись о поступленіи во крестьянство къ помѣщику за взятые 10 р.

Надпись сверху документа: 207 году декабря въ 21 день, Артюшка сказалъ: такову кабалу на себя далъ и подалъ. Сняты примѣты.

Се азъ, Артемій Архиповъ сынъ Щукинъ, въ нынѣшнемъ въ двѣсти седмомъ году декабря въ двадесятый день, билъ челомъ во крестьянство Леонтью Аѳонасьевичу Трубицыну, съ воли, а что моя воля и то писано въ скаскѣ моей имянно, и взялъ на ссуду денегъ десять рублевъ, и съ тою ссудою жить мнѣ за нимъ, государемъ своимъ, во крестьянствѣ, гдѣ похочетъ поселить; и той ссуды не снесть и не збѣжать. А буде я, Артемей, тое ссуду взявъ, збѣгу и гдѣ изъ бѣговъ онъ, государь мой, сыщетъ, и ему взять на мнѣ тое ссуду сполна и съ убытки по ево скаскѣ, а крестьянство и впредь въ крестьянство. А у сей ссудной послухъ Михаило Алексѣевъ. А ссудную и скаску писалъ Ивановской площеди подъячей Стременнаго полку стрѣлецъ Кирьянко Скоб. . . . лѣта 7207 г. декабря въ 20 день.

По осмотру, Артюшка плосколикъ, носъ вскоросъ (?) съ горбиною, глаза сѣры, волосомъ голова немного изтемно-руса, въ лицѣ и на носу, и на лбу отъ оспы ямки, у лѣвой руки на пальцѣ и отъ пальца на персту рублено и мизинецъ не розгибаетца, и на немъ рублено. Сказался осмнадцати лѣтъ за нимъ.

На оборотѣ столбца:

207 го декабря въ 20 день, въ приказѣ холопскимъ, передъ думнымъ дьякомъ Протасьемъ Ивановичемъ Никифоровымъ съ товарищи, Артюшка сказалъ: ссуду взялъ, и во крестьянство билъ челомъ, и ссудную запись на себя такову далъ, и пошлины по указу взяты и въ книгу записаны. Дьякъ Павелъ Мухинъ, справилъ Куземко Борисовъ.

Въ нижней части столбца:

Послухъ Мишка руку приложилъ.

Запись о невчинаніи иска объ убыткахъ отъ дѣйствій истца при взысканіи долга, 7200 г.

Се азъ, Семенъ Алексѣевъ сынъ Кошелевъ, въ нынѣшнемъ, въ двухсотомъ году, декабря въ пятый день, далъ я сію запись Афонасію Михайлову сыну Трубицину

въ томъ, что билъ челомъ онъ, Афонасій, на меня Семена, въ Бѣлевъ, въ приказной избѣ по заемной памяти въ пяти рублехъ; и противъ ево, Афанасьева челобитья взяты были въ Бѣлевъ, въ приказную избу люди отца моего. И нынѣ я, Семенъ, не ходя въ судъ съ нимъ, Афонасьемъ, помирился; тѣ ево денги пять рублевъ заплатилъ, и впредь мнѣ, Семіону, и женѣ моей, и дѣтѣмъ на него, Афонасія, и на жену ево, и на дѣтей о проестяхъ и объ убыткахъ, и ни о чемъ Великимъ Государѣмъ нынѣ и впредь не челобитчикъ. А будетъ я, Семенъ, противъ сей записи, что писано въ сей записи выше сего имянно, не устою, и ему Афонасію, и женѣ ево, и дѣтѣмъ взять на мнѣ, Семенѣ, и на женѣ иоей, и на дѣтяхъ по сей записи за неустойку пятдесятъ рублевъ денехъ, а я запись ему, Афонасію, и женѣ ево и дѣтѣмъ и впредь въ запись. У сей записи послухъ Афонасій Курдюмовъ. А запись писалъ Бѣлевскіе площеди подъячей Митька Свѣчниковъ, лѣта семъ тысящь двусотого, декабря въ пятый день. На оборотѣ: Къ сей записи Семіонъ Кошелевъ руку приложилъ. Послухъ Афошка руку приложилъ.

Данная объ отдачѣ, взамѣнъ части приданнаго платья за дочерью, слѣдовавшаго на 40 р., семьи крестьянъ и дворовой дѣвки.

На черновомъ листѣ съ клеймами 1 коп. на обоихъ полулистахъ, по правую сторону.

Лѣта 1710-го Октября въ 22 день, Федоръ Абросимовъ сынъ Русановъ далъ сію даною ливенцу Прокофью Акимову сыну Реткину въ томъ, что выдаю я, Федоръ, за него, Прокофья, дочь свою Евдокію замужъ, а по договору дать было мнѣ ему, Прокофью, за нею, дочерью своею, приданаго платья на сорокъ рублевъ. И вмѣсто того приданаго платья далъ я, Федоръ, ему, Прокофью, въ приданое за дочерью своею стариннаго своего крестьянскаго сына Бориса Микитина сына Микитина съ женою ево и съ дѣтьми, что у него дѣтей есть, и со всякими животы, съ лошадми и съ коровы, и съ мелкою скотиною, съ хлѣбомъ стоячимъ и съ молоченымъ, и съ земленымъ, и съ дворовымъ хоромнымъ со всякимъ строеніемъ, да дворовою дѣвку Аниску Веденихтову, впредь безповоротно. И на того крестьянскаго сына, и на жену ево, и на дѣтей, и на дворовою дѣвку я, Ѳедоръ, ему, Прокофью, сію данную далъ, почему ему, Прокофью, и женѣ его и дѣтямъ тѣмъ вышеписаннымъ крестьянскимъ сыномъ Борисомъ Микитинымъ и женою ево, и дѣтьми, и дворовою дѣвкою впредь владѣть. И по сей данной ево, Прокофья, и жену ево и дѣтей отъ всякихъ крѣпостей, отъ вступщиковъ очищать и убытка имъ никакова не доставить. А ся данная ему, Прокофью, и женѣ ево, и дѣтѣмъ на того моего крестьянскаго сына и на жену ево и на дѣтей, и на дворовою дѣвку впредь въ крѣпость. Да мнѣжъ, Федору,

сверхъ того приданаго, что писано выше сего, еще дать платья кумтошъ комчатой, мѣхъ бѣлій да два кумтоша—китайчатой да кимзячной(?), мѣха заячьи, двѣ тѣлогрѣи—одну кумачную, другую кимзячную, шапку соболью—верхъ бархатной, трои серги серебреные—двои съ земчуги, третьи съ закладки, юпку изчермною черчетою(?), бострохъ бархатной, юпкужъ выбойчетую бумажною, травчетою, бострохъ комчатой длинной да юпку китайчетою, бострохъ триповой красной, чепцы со кресты, восемь персней—все серебреное трои башмаки сафьянные. И будетъ я, Федоръ, что изъ вышеописаннаго платья ему, Прокофью, за дочерью своею въ приданое не дамъ, и на мнѣ, Ѳедору, ему Прокофью, по сей даной за неотданое платья взять цѣну. У сей даной свидѣтели ниженаписавшіяся. Я Ѳедоръ Обросимовъ сынъ Русановъ такову даною Прокофью Реткину далъ, въ томъ и руку приложилъ. При сей даной Микифоръ Ѳедоровъ сынъ Русановъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. При сей даной Анофрій Костромитиковъ свидѣтелемъ былъ и руку приложилъ. А даною писалъ ливенецъ, крѣпостныхъ дѣлъ подъячей Михайла Мантуровъ. 1710 году Октября въ 22 день, пошлины пятнатцать алтынъ записано и отъ записки, и за излишнею страницу семь алтынъ денегъ взято, и ся крѣпость на Ливнахъ въ крѣпостныхъ дѣлъ въ книгу записана. Подписалъ Иванъ Семенниковъ.

Порученіе о сыскѣ бѣглаго крестьянина съ уступкою сыщику двухъ третей денегъ, которыя будутъ взысканы за пожилое.

Двѣсте шестого году марта въ 27 день, вдова Агафья Михайлова дочь Юрьевская жена Гавриловича Лодыженскова дала сію росписку Леонтію Аѳанасьеву сыну Трубицыну въ томъ, что въ прошломъ двѣсте первомъ году бѣжалъ отъ мужа мово и отъ меня вдовъ крестьянинъ Сенка Кирѣевъ, и ему, Леонтею, сыскавъ въ бѣгахъ того моего крестьянина нынѣшнего двѣсте шестого году и привести ево въ городѣ, гдѣ доведетца, для розыску въ томъ, что за кѣмъ тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ жилъ, а какъ тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ сыщетца и я, вдова Агафья, поступилася ему, Леонтью, за протори его, Леонтьевы, и за волокиту пожилые денги съ прошлого двѣсте перваго году по нынѣшней двѣсте шестой годъ по указу великаго государя и по уложенію что доведетца взять, (съ того) за кѣмъ тотъ мой крестьянинъ бѣгоючи жилъ отъ мужа моего и отъ меня. А какъ онъ, Леонтей за тѣ пожилыя годы возметъ что денегъ и ему, Леонтею, сказать въ томъ мнѣ, вдовѣ, душевно что возметъ денегъ за пожилые годы; и ему, Леонтею, дать мнѣ, вдовѣ изъ тѣхъ денегъ третей жеребей. А буде тотъ мой крестьянинъ въ бѣгахъ нынѣшняго двѣсте шестаго году не сыщетца и ся моя росписка ему, Леонтью, не въ росписку. А тотъ мой искъ съ двѣсте перваго году по нынѣшней двѣсте шестой годъ мимо его, Леонтья, ни кому

не поступленъ, въ томъ я, вдова Агафья, ему, Леонтею росписку дала. А росписку писалъ Василей Михайловъ сынъ Воейковъ, по велѣнію сестры своей, вдовы Агафьи, руку приложилъ.

Запись о принятіи въ домъ зятемъ.

Первыя двѣ строки записи оторваны.

. . . я, Иванъ женюсь у него, Василья на падчерицѣ ево, дѣвицѣ Ѳевроньи Дмитріевой дочери Шаталова съ прожиточнымъ ее помѣстьемъ, и мнѣ Ивану жить съ нимъ, Васильемъ Пушечниковымъ вмѣстѣ въ одномъ домѣ, и верхъ строить, и животами всѣми владѣть вмѣстѣ за одно, а при старости, ево, Василья, и жену ево поить и кормить, и одѣвать, и обувать, и во всемъ почитать, и всякіе животы наживать, и работать заодно. А будетъ онъ, Василей со мною, Иваномъ, не похочитъ жить вмѣстѣ, и мнѣ, Ивану, отойтить прочь, а дворъ и дворовые хоромное строеніе, и всякіе животы раздѣлить по жеребьямъ. А будетъ онъ, Василей, жить въ Бѣлевскомъ уѣздѣ не похочитъ и пойдетъ жить въ крайные городы, и мнѣ, Ивану, на Украйну жить итить съ нимъ вмѣстѣ, и дворъ построить, а владѣть по томужъ вмѣстѣ, все за одно. А будетъ я, Иванъ, у него, Василья, на патчерицѣ ево Ѳевроньѣ женясь, жить съ нимъ, Васильемъ, въ одномъ домѣ не стану и почитать ево, Василья, и жену ево не учну, и во всемъ стану ослушатца. или хотя въ маломъ чемъ противъ сей записи не устою, и ему, Василью, и женѣ ево и дѣтямъ взять на мнѣ, Ивану, по сей записи за неустойку сто рублевъ, денегъ, а ся запись и впредь въ запись. У сей записи послухи Яковъ да Семенъ да Никифоръ Арбузовы, а запись писалъ Бѣлевской же площеди подъячей Ивашка Арбузовъ, лѣта . . . (годъ не обозначенъ, но по другому документу видно, что Иванъ Арбузовъ, подписывался подъ актомъ, совершеннымъ въ Бѣлевѣ въ 7188 г.).

На оборотѣ столбца:

Къ сей записи Бѣлевскаго уѣзду, села Чернаго Верха Дмитревской попъ Прохоръ вмѣсто сына своего духовнаго Ивана Степанова сына Пушешникова, по ево велѣнью, руку приложилъ.

Послухъ Якушко руку приложилъ.

Послухъ Сенка руку приложилъ.

Послухъ Микишко руку приложилъ.

Челобитная Патріарху о возвратѣ вдовѣ имѣнія мужа, захваченнаго свекромъ и удовлетвореніи ея прожиточнымъ жеребьемъ, хотя она и вновь вышла замужъ. 7207 г.

Списокъ.

Бьетъ челомъ раба Государева Дарьица Иванова дочь, Леонтьевская женишка Афанасьевича Трубицина. Въ прошломъ, Государь, въ 304-мъ году волею божіею перваго мужа моего Михайла Карпова нестало, а послѣ мужа моево остался отецъ, а мой свекоръ, Ероѳей Матвѣевъ сынъ Карповъ да (сыновья его) *) родныя, а мои деверья Петръ да Кирила (Ерофѳ)еевы дѣти Карпова. И послѣ мужа моево Михайла Карпова остались многія животы и люди мужа моево; а животовъ: божія милосердія двѣнатцать иконъ окладныхъ—оклады серебреные позолочены, да платья мужа моево (кафтанъ) суконной вишневой да кафтанъ комчатной . . . . людцкого платья шесть кафтановъ однорядочныхъ, да женского платья шуба объяриная съ кружевомъ мѣхъ бѣлей, шуба камчатная—мѣхъ бѣлей, тѣлогрея камчатная-жъ, тѣлогрѣя дорогильная, два треуха собольихъ, двѣ коробки съ бѣльемъ, одѣяло лисье—верхъ ежовой; (?) х(лѣб)а три скирда ржи, а въ нихъ по сту копенъ, овса два скирда, въ нихъ по стужъ копенъ, ечменю скирдъ да молоченова полтораста четей, ржи стоячей овса тритцать четей, конопель, гречи семьдесятъ четей, гороху пятнатцать четей, ячменю дватцать пять четвертей; сорокъ скотинъ коровья, петдесятъ свиней, дватцать овецъ, восмера лошадей русскихъ мериновъ и кобылъ, два коня нагайскихъ, петдесятъ гусей, сто дватцать утенковъ, тритцать пять куренковъ индѣйскихъ, полтораста куренковъ рускихъ, семь козановъ мѣдныхъ, котелъ пивной, десять блюдъ оловянныхъ, дватцать торелей оловянныхъ, миса оловянная-жъ, двѣ скатертки, мѣдная ендова, мѣдная стопка дачарка серебреная, два рыдвана съ шорами; да хорошаго строенія двѣ горницы бѣлыя, новолуша, сѣни съ чердакомъ да баня бѣлая, двѣ избы людскихъ, конюшня, подголовокъ, а въ немъ всякіе писма и здѣлычные записи, заемныя кабалы и памяти, и людскіе крѣпости и всякіе писма; да конская сбруя два сѣдла мужа моево добрыхъ совсѣмъ да шесть сѣделъ людскихъ съ войлоки; восемь епанечъ, двѣ пищали, пара пистолетовъ—оправные, лукъ, налучи оправные серебромъ, два лука людскихъ; да людей мужа моево Ѳадюшку Романова съ женою и дѣтми да сестрою Домною, да съ мачехою, да съ братотъ, да съ зятемъ съ Ашкою Дурасовымъ,—съ Домнинымъ мужемъ, Данилка Васильевъ съ женою и дѣтьми, Исашка Тихоновъ съ матерью и сестрою, а Исачка Тихоновъ женатъ на приданой моей дѣвкѣ на Солошкѣ Тихоновой, выдалъ ту мою первой мой мужъ Захаръ Карповъ. И тѣми животами мужа моево всѣми и моимъ жеребьемъ, по цѣнѣ на триста

*) Поставленное въ скобкахъ писано по догадкѣ для востановленія тѣхъ мѣстъ столбца, которые уничтожены.

на петдесятъ рублевъ, кромѣ того. что свекру моему и съ дѣтми доведется, и владѣетъ онъ, свекоръ мой Ероѳей Карповъ съ дѣтми своими, съ Петромъ да Кириломъ, и вышеписанными людми мужа моево владѣетъ онъ-же, Ероѳей съ дѣтми своими, а я, Дарьица вышла замужъ съ прожиточнымъ своимъ жеребьемъ за Леонтья Аѳанасьевича Трубицына и тѣхъ вышеописинныхъ животовъ мнѣ, Дарьицы, по цѣнѣ на триста на петдесятъ рублевъ моево четвертова жеребья свекоръ мой Дороѳей Карповъ съ дѣтми своими ничего не далъ. А нынѣ онъ, Дороѳей, на Москвѣ. Смилуйся пожалуй меня, рабу Государеву, вели, Государь, ево, Ероѳея Карпова противъ сего моего челобитья въ иску моемъ въ Патріаршъ затворъ ево, Дороѳея допросить; а буде учнетъ запиратца въ допросѣ своемъ, вели, Государь, ему, Дороѳею, поставить крестьянина Никитку Резанца для того, что онъ, Никитка тѣ вышеписанные животы выдавалъ въ деревню Людска Городища и тѣмъ крестьяниномъ нынѣ владѣетъ онъже, Ероѳей, съ дѣтми своими, съ Кириломъ да съ Петромъ.

На челобитной помѣта: 207 г. Генваря въ 28 д., поставить къ допросу.

Грамата

Коломенскаго Архіепископа Никиты II на построеніе въ городѣ Орлѣ дѣвичьяго монастыря 1686 года.

„Отъ Преосвященнаго Никиты Архіепископа Коломенскаго и Коширскаго на Орелъ, Богоявленскаго монастыря Игумену Евѳимію.

Въ нынѣшнемъ въ 7194 году Сентября въ 18 день били челомъ Намъ, Преосвященному Архіепископу, города Орла жъ городскіе, и уѣздные, и приходскіе Священники и Діаконы, да мѣстныя Старицы, Киликія да Елисавета съ Сестрами, да Орловскіе помѣщики и вотчинники, Дворяне, и жильцы, и дѣти Боярскіе, и Пушкари, и Стрѣльцы, и Драгуны, и Посадскіе люди; а въ челобитной ихъ написано:

На Орлѣ де, и въ Орловскомъ уѣздѣ, мужскіе монастыри есть, а Дѣвичья монастыря на Орлѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ нѣтъ; а которыя по обѣщанію на Орлѣ и въ Орловскомъ уѣздѣ дѣвическа и женска полу желаютъ постричься въ иноческій чинъ, и имъ постригшися жить негдѣ, а которыя и постригались въ скорби и по обѣщанію, и тѣ Старицы нынѣ живутъ въ розни, подлѣ приходскихъ церквей и въ мірскихъ домѣхъ за великою нуждою.

А есть де на Орлѣ городѣ старой погостъ, а на томъ погостѣ изстари была церковь во имя Святыхъ Аѳонасія и Кирилла Александрійскихъ Чудотворцевъ, и къ тому погосту въ поли земля за рѣкою за Орломъ, и подъ церковь, и на кладбище, около церкви, земля есть, и на томъ погостѣ Дѣвичью монастырю быть пристойно.

А въ прошломъ во 185 году били челомъ бывшему Павлу Архіепископу Ѳедосій да Макаръ Телѣгины съ товарищи, чтобъ на томъ старомъ погостѣ построить церковь во имя Аѳонасія и Кирилла, приходскую; и по ихъ де челобитью дана Благословенная грамота, церковь строить имъ велѣно, и они де съ того числа и по сіе время лѣсу не готовили, и церкви на томъ мѣстѣ не строили, за службою и за безмочіемъ; да къ той челобитной вмѣсто Ѳедосія Телѣгина Гаврило Телѣгинъ и руку приложилъ.

А нынѣ де обѣщались они на томъ погостѣ построить церковь во имя Пресвятыя Богородицы Казанскія, съ придѣломъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ, чтобъ у той церкви быть Дѣвичью монастырю, и Намъ, Преосвященному Архіепископу, пожаловати бъ ихъ, благословити на томъ церковномъ мѣстѣ церковь во имя Пресвятыя Богородицы здати съ придѣломъ, и у той церкви впредь быть Дѣвичью монастырю, и кельи, и ограду построить, чтобъ которыя жены и дѣвицы желаютъ иноческаго житія и которыя по обѣщанію постриглися, живучи по мірскимъ домамъ, безъ пристанища не быть.

И мы, Преосвященный Архіепископъ, слушавъ того челобитья, на той церковной погостной земли церковь строить, и для общаго житія монастырю быть благословили, и какъ къ тебѣ сія Наша, Преосвященнаго Архіепископа, грамота придетъ, и тебѣ бъ по Нашему повелѣнію и благословенію, и ихъ вкладчиковъ по обѣщанію, на той церковной землѣ, въ городѣ Орлѣ, что прежде сего былъ храмъ иже во Святыхъ Отецъ нашихъ Аѳанасія и Кирилла Александрійскихъ Чудотворцевъ, церковь во имя Пресвятыя Богородицы явленія иконы Казанскія строить, по чину, и для общаго монастырскаго житія кельи и прочее монастырское строеніе созидать имъ велѣти, а которое подаяніе, или какая утварь, или ино что отъ кого въ кладъ дано будетъ, и тому учинить книги, и то монастырское имѣніе особно хранить, и строеніе правити, и расходъ до Нашего указа, по совѣту со вкладчиками, держать тебѣ Игумену; а которыя дѣвицы или жены похотятъ сподобитися монашескому образу, и такихъ, свободныхъ, тому монастырю пріобщати, и прежде велѣлъ имъ быти во искусѣ по правиламъ Святымъ; и потомъ постригати; а для всякаго благочинія и чтобъ изъ того монастыря инокини, кромѣ великія нужды, были неисходны, приказать назирать искусной Старицѣ, дондеже тотъ монастырь построится и совершенный чинъ уставится: а какъ на томъ мѣстѣ церковное и монастырское строеніе начнется, и что въ общемъ житіи инокинь и женъ будетъ, о томъ Намъ, Преосвященному Архіепископу, учинить извѣстно; а по прежней грамотѣ бывшаго Павла Архіепископа Ѳедосію Телѣгину съ товарищи лѣсныхъ припасовъ готовить и церковь на томъ кладбищѣ и на иномъ мѣстѣ, гдѣ также церковная земля, строить не велѣть.

Писана на Москвѣ въ Нашемъ дому, лѣта 7194-го Сентября въ 20 день.

Грамата

Коломенскаго Архіепископа Никиты II на построеніе въ Орловскомъ Введенскомъ дѣвичьемъ монастырѣ каменной церкви во имя Введенія Пресвятыя Богородицы, 1703 года.

„Божіею милостію Преосвященный Никита Архіепископъ Коломенскій и Коширскій.

Въ нынѣшнемъ 1703 году Апрѣля въ 7 день били челомъ Намъ, Преосвященному Архіепископу, города Орла Введенскаго монастыря Игуменья Евдокія съ сестрами: обѣщались де онѣ въ томъ монастырѣ построить церковь Божію во имя Введенія Пресвятыя Богородицы каменную, а безъ Нашего де благословенія на церковное зданіе камень и кирпичъ, известь и песокъ и всякіе припасы готовить, и церковь Божію вновь строить, и о томъ далибъ имъ Нашу Благословенную храмозданную грамоту, и мы, Преосвященный Архіепископъ, города Орла Введенскаго монастыря Игуменіи съ сестрами велѣли дать Нашу Благословенную храмозданную грамоту на церковное зданіе, камень и кирпичъ, известь и песокъ, и всякіе припасы готовить, и на Орлѣ въ Введенскомъ монастырѣ церковь Божію во имя Введенія Пресвятыя Владычицы нашея Богородицы и Приснодѣвы Маріи каменную вновь строить благословили, а здатибъ по чину съ трапезою и съ папертьми, олтари круглые, крестъ водрузить четвероконечный, внутрь церкви построить царскія, южныя и сѣверныя двери, и Святыя иконы мѣстныя ставить по чину; а егда та церковь Божія совершится, и всякимъ благолѣпіемъ украшена и утварь изготовлена будетъ, тогда тоя церкви священнику быти къ намъ, Преосвященному Архіепископу, на Коломну, и для освященія той церкви; изъ Святыя Соборныя и Апостольскія церкви данъ будетъ освященный Антиминсъ.

Писана на Коломнѣ въ Нашемъ дому, лѣта отъ сотворенія міра 7211, а отъ Рождества Христова въ 1703 году Апрѣля въ 7 день.“

Мѣсто печати.

„Безъ пошлинъ“.

„Пожаловать молить Бога о здравіи Матаія, за упокой поминать Михаила, Венедикта, Акулины, Іеродіакона Евстафія“.

Сообщено членомъ Орловской архивной коммиссіи *Г. М. Пясецкимъ.*

Грамота

Патріарха Московскаго Іосафа на построеніе храма во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа, да въ предѣлѣ святыхъ мученикъ Флора и Лавра.

Божіей милостію се азъ смиренный и великій Господинъ Святѣйшій Іосафъ Патріархъ Московскій и всея Русси, билъ намъ челомъ Северскаго городка Комарицкой волости попъ Гаврило а сказалъ въ нынешнемъ де въ 142 году приходили де Польскіе и Литовскіе люди и храмъ во имяОбновленія Господа нашего Іисуса Христа сожгли и нынѣ де пѣнія нѣтъ, и намъ бы ево пожаловать благословити велѣти ему на новый храмъ лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу воздвигнути новый храмъ во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа да въ предѣлѣ Святыхъ мученикъ Ѳрола и Лавра и антиминсъ дати и освятити. И азъ смиренный и великій господинъ Святѣйшій Іосафъ Патріархъ Московскій и всея Русси Северскаго городка Комарицкіе волости попа Гаврила пожаловалъ благословилъ велѣлъ ему на новый храмъ лѣсъ ронити и въ томъ лѣсу воздвигнути новый храмъ на новомъ мѣстѣ во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа да въ предѣлѣ Святыхъ мученикъ Ѳрола и Лавра а старова храму престольное мѣсто обрубивъ покрыти и землею насыпати и крестъ надъ нимъ поставити чтобъ къ тому старому престольному мѣсту никая нечистота неприкасалася а какъ тотъ новый храмъ во имя обновленія Господа нашего Іисуса Христа да въ предѣлѣ святыхъ мученикъ Ѳрола и Лавра совершитца и на тотъ храмъ и на предѣлъ велѣтибъ ему и антиминсъ дать и освятити тотъ новый храмъ и предѣлъ попу съ діакономъ по правиламъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ порознь а царскіе-бъ двери были не въ одномъ брусу. Писалъ на москвѣ лѣта 7142 Августа въ 31 день.

Грамота эта, какъ надо предполагать, касается нынѣшней Вознесенской церкви г. Сѣвска, гдѣ есть придѣлъ св. мученикъ Флора и Лавра. Церковь эта, нынѣ каменная, древнѣйшая и была, будтобы, придворною церковью Императрицы Елизаветы Петровны. На царскихъ вратахъ этой церкви и нынѣ находится двуглавый орелъ. Не далеко отъ церкви будтобы былъ царскій дворецъ, на случай пріѣзда Императрицы. Въ этой Вознесенской церкви имѣется брилліантовый перстень, съ большимъ синяго цвѣта камнемъ посрединѣ, будтобы, подарокъ Императрицы.

Сообщено Сѣвскимъ уѣзднымъ исправникомъ А. Михайловскимъ.

Выписка изъ грамотъ, посланныхъ изъ разряда, о высылкѣ на службу въ Шлотбургъ.

Великаго государя въ грамотѣ изъ разряду, за приписью дьяка Евсигнѣя Ѳомина, какова прислана во Мценскъ въ нынѣшнемъ 706-мъ году Іюля въ 22 число

написано: указалъ великій государь стольниковъ и стряпчихъ, и дворянъ московскихъ и жильцовъ, Мценскихъ помѣщиковъ и вотченниковъ, которые въ нѣнѣшнемъ 706-мъ году на Москвѣ у смотру въ столовой полатѣ не явились и написаны въ нѣтѣхъ, изо Мценска и изъ уѣзду выслать на ево великаго государя службу въ Шлотбургъ Августа къ 15-му числу нынѣшнего 1707-го году. А кто на тотъ срокъ въ томъ городѣ не явитца и пріѣзду не запишетъ, и у тѣхъ помѣстья и вотчины отписаны будутъ на него, великаго государя. А которые изъ тѣхъ нѣтчиковъ огурствомъ своимъ и лѣностію не поѣдутъ, и отъ высылки станутъ избѣгать и укрыватца, и тѣмъ за то быть въ смертной казни.

Въ другой великаго государя грамотѣ изъ разрядужъ, за приписью дьяка Ивана Уланова написано: которые изъ тѣхъ нѣтчиковъ по высылкамъ огурствомъ и лѣностью на тое службу въ Шлотбургъ не поѣдутъ, и послѣ указного сроку, Августа 15-го числа, явятца въ домѣхъ своихъ, и тѣхъ велѣно держать въ Мценску въ тюрмѣ до его, великаго государя, указу, а помѣстья ихъ и вотчины отписать на него, великого государя, и о томъ велѣно писать, кто высланъ будетъ и кого помѣстья и вотчины отписаны будутъ.

Сообщено членомъ коммиссіи *А. Г. Пупаревымъ.*

Памяти изъ разряднаго приказа объ окладахъ дѣтямъ боярскимъ 7196 г.

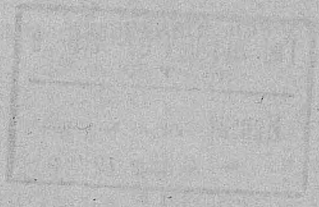
I

Лѣта 7196-го марта въ 16 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великія государыни благовѣрные царевны великіе княжны Софіи Алексѣевны всея великія и малыя, и бѣлыя Россіи самодержцевъ память на Ливны стольному воеводѣ Іову Ѳедоровичу Остафьеву. Въ разрядъ въ Ливенскомъ списку прошлого 195-го году Ливенцу сыну боярскому Ѳедоту Степанову сыну Алехину написано: окладъ съ придачами помѣсной триста четей, денегъ еще восемъ рублевъ. И стольнику и воеводѣ Іову Остафьеву на Ливнахъ въ приказной избѣ въ списку Ливенцовъ дѣтей боярскихъ Ѳедота Алехина въ вышеписанномъ ево въ помѣстномъ и денежномъ окладѣ велѣть написать по сей памяти. Діакъ Иванъ Ляпуновъ.

II

Лѣта 7196-го Іюля въ 4 день, по указу великихъ государей царей и великихъ князей Іоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича и великіе государыню благо-

вѣрные царевны и великіе княжны Софіи Алексѣевны всея великія и малыя, и бѣлыя Россіи самедержцевъ память на Ливны стольному и воеводѣ Іову Ѳедоровичю Остафьеву. Въ разрядъ въ Ливенскомъ списку прошлого 195-го году Ливенцу сыну боярскому Ларіону Васильеву сыну Шумскому написалъ помѣстной окладъ съ придачею двѣсте пятдесятъ четей, денегъ съ городомъ одинадцать рублевъ. И стольнику и воеводѣ Іову Остафьеву на Ливнахъ въ приказной избѣ въ списку Ливенцовъ дѣтей боярскихъ Ларіона Шумскаго въ вышеписанномъ ево въ помѣстномъ и въ денежномъ окладѣ велѣть написать по сей памяти. Діакъ Любимъ Ѳоминъ.

Сообщено членомъ коммиссіи *А. Г. Пупаревымъ.*

Гос. Историч. Наук. Б-ка
Инвент. №
« 19 г.